



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35409-62/2020-8

Datum: 17. 2. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, stranki-upravljavcu ISKRA ISD-Galvanika d.o.o., Savska loka 4, 4000 Kranj, ki ga po pooblastilu zastopata Alenka Markun in Mojca Klemenčič Lipovec iz družbe Marbo okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1a, 4248 Lesce, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, ki jo je upravljavec ISKRA ISD-Galvanika d.o.o., Savska loka 4, 4000 Kranj, prijavil dne 9. 10. 2020, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-40/2006-12 z dne 27. 11. 2007, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-21/2011-17 z dne 7. 2. 2012, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 12. 10. 2020 od upravljavca ISKRA ISD-Galvanika d.o.o., Savska loka 4, 4000 Kranj, ki ga po pooblastilu zastopata Alenka Markun in Mojca Klemenčič Lipovec iz družbe Marbo okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1a, 4248 Lesce (v nadaljevanju: upravljavec), v skladu s 77. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1) prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, ki se

nahaja na lokaciji Savska loka 4, 4000 Kranj. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-40/2006-12 z dne 27. 11. 2007 (okoljevarstveno dovoljenje), ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-21/2011-17 z dne 7. 2. 2012 (sprememba okoljevarstvenega dovoljenja 1), v kateri je bilo za spremembo izdano tudi okoljevarstveno soglasje. Naslovni organ je dne 5. 2. 2021 in 11. 2. 2021 prejel tudi dopolnitvi prijave.

K prijavi in njenim dopolnitvam je bilo priloženo:

- Obrazec prijave spremembe z opisom sprememb z dne 9. 10. 2020,
- Priloga 1: Shematski in tabelarni prikaz galvanske linije N10,
- Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za Družbe na lokaciji Savska loka 4, 4000 Kranj, Ev. oznaka: 2121a-17/34959-20-1 PR, z dne 21.12.2020, izdelal NLZOH, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- Pooblastilo za zastopanje z dne 28. 8. 2019,
- Potrdilo p plačilu upravne takse.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena ZVO-1 mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec v prijavi pojasnil, da sta bili za napravo, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje in sprememba okoljevarstvenega dovoljenja 1, po izdaji le-teh pridobljeni dve okoljevarstveni soglasji, in sicer št. 35402-1/2016-6 z dne 20. 12. 2016 (OVS 1) in št. 35402-3/2018-27 z dne 11. 4. 2019 (OVS 2).

Naslovni organ ugotavlja, da je bilo z OVS 2 ponovno odločeno o spremembi (posegu), za katero je bilo okoljevarstveno soglasje že izdano v okviru spremembe okoljevarstvenega dovoljenja 1. Za spremembe (poseg- izgradnja linije N10 in ostale spremembe), za katere je bil izdan OVS 1, je naslovni organ s sklepom št. 35409-108/2014-4 z dne 30. 1. 2015 že odločil, da gre za večjo premembo na napravi in da je potrebno pridobiti okoljevarstveno soglasje. Vloge za večjo spremembo za navedene spremembe naslovni organ še ni prejel.

Upravljavec v prijavi in njenih dopolnitvah pojasni, da so predmet spremembe v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, ki se nanašajo na:

- a) spremembo linije N1- povečanje volumna delovnih kadi na liniji N1,

- b) spremembo linije N2 - povečanje volumna delovnih kadi na liniji N2, kjer se spreminjajo tudi postopki obdelave, zato se spreminja tudi poimenovanje linije,
 - c) spremembo linije N4- povečanje volumna delovnih kadi na liniji N4, ukinitvev uporabe ZnFe, zato se spreminja tudi poimenovanje linije,
 - d) povečanje zmogljivosti linije N10 iz 60 m³ na 63,96 m³,
 - e) menjavo hladilnega sistema,
 - f) uvedbo sistema za zmanjšanje nastajanja industrijskih odpadnih vod,
 - g) povečanje količine industrijskih odpadnih vod na iztoku V1,
 - h) spremembo obsega naprave (vključitev dodatnih zemljišč v območje naprave) in
 - i) spremembo obsega monitoringa odpadnih vod.
- a) Na liniji N1 bo upravljavec dodal dodatno obdelovalno kad (za namen obdelave s kositrom) z volumnom kadi 1,5 m³.
- b) Na liniji N2 bo upravljavec ukinil uporabo bakra v obdelovalnih kadeh, ter na linijo dodal obdelovalno kad (za obdelavo s svinec-kositrom). Zaradi te spremembe se bo volumen obdelovalnih kadi spremenil iz 4, 2 m³ na 5, 81 m³, oz. povečal za 1,61 m³. Zaradi navedene spremembe se preimenuje tudi poimenovanje linije v »Linija Ni, Sn, Pb/Sn«.
- c) Na liniji N4 upravljavec ukinja uporabo postopka cink-železa v obdelovalni kadi, ter dve kadi za izpiranje spreminja v kadi za obdelavo s postopkom modre pasivacije. Zaradi navedene spremembe se skupni volumen obdelovalnih kadi na liniji poveča za 2,4 m³. Zaradi navedene spremembe se preimenuje tudi poimenovanje linije v »Linija Zn, ZnNi bobni«.
- d) Upravljavec prijavlja tudi »povečanje zmogljivosti« galvanske linije N10 iz 60 m³ na 63,96 m³. Postavitev galvanske linije N10 je bila obravnavana že v prijavi spremembe, o kateri je naslovni organ izdal sklep št. 35409-108/2014-4 z dne 30. 1. 2015. V navedeni prijavi je bil za linijo N10 naveden nazivni volumen delovnih kadi 60 m³. Upravljavec sedaj pojasni, da je bil pri prijavi spremembe naprave za galvansko linijo N10 v letu 2014 upoštevan dejanski volumen delovnih kopeli v kadeh in ne maksimalen volumen obdelovalnih kadi in zato je bil prijavljen napačen volumen galvanske linije N10. Razlika med prijavljeno zmogljivostjo galvanske linije N10 60 m³ in dejansko zmogljivostjo galvanske linije N10, ki je 63,96 m³, znaša 3,96 m³. Upravljavec nadalje pojasni, da je bila linija N10 obravnavana - presojana že v postopku presoje vplivov na okolje in je bil zanjo izdan OVS1. Osnova za izdajo OVS 1 je bilo Poročilo o vplivih na okolje za Obrat površinske zaščite, ISKRA ISD-Galvanika d.o.o., št. 111/3-2015, Marbo Okolje d.o.o., Lesce, januar 2016, dopolnjeno julij 2016, dopolnitev 1-november 2016; v nadaljevanju: PVO)). Iz Slike 2-1 citiranega PVO, ki jo upravljavec navedel tudi v obravnavani prijavi kot prilogo, je razvidno, da znaša maksimalni volumen obdelovalnih kadi galvanske linije N10 63,96 m³ in je:
- za 3,96 m³ večji od prijavljenega volumna galvanske linije v Prijavi spremembe naprave o kateri je bilo odločeno s sklepom št. 35409-108/2014-4 z dne 30. 1. 2015 (sprememba zaradi upoštevanja volumna elektrolitov namesto volumna delovnih kadi),
 - za 2,06 m³ večji od napisane zmogljivosti galvanske linije 10, navedene v PVO in izdanem OVS-1. V celem PVO se enoznačno uporablja volumen delovnih kadi 61,9 m³, vendar je iz slike 2-1 citiranega PVO, ki je tudi prikazana kot priloga k prijavi, nedvoumno razvidno, da znaša nazivna zmogljivost galvanske linije N10 63,96 m³. Pri izračunu zmogljivosti (določitvi volumna kadi) galvanske linije N10 je v PVO prišlo do matematične napake, saj je iz preostale vsebine PVO nedvoumno razvidno, da so bile pri oceni vplivov na okolje galvanske linije N10 obravnavane vse pozicije kot to izhaja Slike 2-1 citiranega PVO in opisa posameznih pozicij v PVO.
- e) Upravljavec namerava zamenjati tudi obstoječi posredni hladilni sistem z nazivno močjo odvedenega toplotnega toka moči 40 kW in ga nadomestiti z novim obtočnim hladilnim sistemom DULC z nazivno toplotno močjo odvedenega toka moči 400 kW. Novi hladilni

sistem ne bo imel izpusta odpadnih voda, saj se hlajenje izvaja v zaprtem krogotoku preko izmenjevalcev toplote. V hladilni sistem se občasno dodaja voda, pripravljena iz javnega vodovoda na ionskih izmenjevalcih. Pri regeneraciji ionskih izmenjevalcev nastane do 3 m³ odpadne vode, ki se odvede v javno kanalizacijo, saj se ta nastala voda smatra kot komunalna voda.

- f) Upravljavec je z namenom zmanjšanja odvajanja industrijskih odpadnih vod iz površinske zaščite v vodotok, del prečiščenih industrijskih odpadnih vod začel zbirati in ponovno uporabljati za dopolnjevanje kopeli na galvanskih linijah. S tem se zmanjša pretok industrijske odpadne vode, ki se odvaja v vode, do 3,5 m³/h. Letna količina nastale odpadne industrijske vode se je tako v letu 2019 glede na leto 2018 zmanjšala za okrog 28.000 m³.
- g) Upravljavec želi, da se mu v okoljevarstvenem dovoljenju na iztoku V1 določijo/spremenijo največje količine odpadne vode, ki se odvajajo iz čistilne naprave galvanike, in sicer želi da se na tem iztoku določi največja letna količina odpadne vode 49.000 m³, največja dnevna količina 144 m³ in največji 6-urni pretok 1,7 l/s. Največja zmogljivost čiščenja odpadnih vod na čistilni napravi galvanike sicer znaša 6 m³/h in 50.256 m³/leto (349 dni x 24 ur x 6 m³/h).
- h) Upravljavec navaja spremembo v območju naprave, ki se iz obstoječih dveh parcel v k.o. Kranj št. 1256/31 in 1256/37, razširja na območje s parcelami v k.o. Kranj št. 1256/29, 1256/30, 1256/31, 1256/37, 1256/38 in 1256/51. Na dodatnih parcelah v k.o. Kranj št. 1256/38 in 1256/51 se nahaja linija N10, za katero je bilo pridobljen OVS 1, na parcelah v k.o. Kranj št. 1256/29 in 1256/30 pa se nahaja nadstrešek, pod katerim se nahaja industrijska čistilna naprava (N7). Ti dve parceli sta izpadli (pomotoma) iz okoljevarstvenega dovoljenja ob njegovi izdaji.
- i) Upravljavec zaradi vseh navedenih sprememb v tej prijavi in zaradi razloga, ker se posamezni parametri pri izvajanju obratovalnega monitoringa ne pojavljajo v odpadni vodi, želi spremembo obsega obratovalnega monitoringa odpadnih vod na merilnem mestu MMV3.

Naprava, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje in sprememba okoljevarstvenega dovoljenja 1, ima zmogljivost 73,9 m³ delovnih kadi, v katerih se izvaja kemijski ali elektrolitski postopek, ki se poveča na 98,4 m³ z dnem dokončnosti odločbe o odreditvi poskusnega obratovanja za linije Zn, ZnNi obešala (N3) po predpisih o graditvi objektov.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je obravnaval tudi že prijavo spremembe na navedeni napravi, o kateri je odločil s sklepom št. 35409-108/2014-4 z dne 30. 1. 2015, in sicer da gre za večjo spremembo na napravi (saj se zmogljivost povečuje za nadaljnjih 58, 8 m³ delovnih kadi - ukinja se linija za kemično poliranje (N5) z volumnom delovnih kadi 1,2 m³ in dodaja linija Zn alkalni obešala z volumnom delovnih kadi 60 m³) in da je potrebno pridobiti okoljevarstveno soglasje. Kot navedeno, je za to spremembo bil že izdan OVS 1, ni pa (še) bilo vložene vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ ugotavlja, da se zaradi sprememb, navedenih v točkah a), b) in c) povečuje volumen kadi, v katerih se izvaja kemijski ali elektrolitski postopek, in sicer za skupno 5,51 m³. Prav tako se poveča volumen kadi, v katerih se izvaja kemijski ali elektrolitski postopek zaradi popravka navedenega v točki d), in sicer za 3,96 m³. Tako se zaradi sprememb, navedenih v tej prijavi, poveča volumen kadi, v katerih se izvaja kemijski ali elektrolitski postopek za skupno 9,47 m³.

Od navedenih sprememb v obravnavani prijavi imajo spremembe pod a), b), c), e) in g) vpliv na okolje.

Pri spremembi d) gre dejansko samo za popravek v navedbi volumna kadi, saj je bila linija N10 in njeni vplivi na okolje že obravnavana v prijavi spremembe, o kateri je bilo odločeno s sklepom št. 35409-108/2014-4 z dne 30. 1. 2015, in tudi v postopku presoje vplivov okolje in izdan OVS 1.

Prijava spremembe naprave za galvansko linijo N10 v zvezi s povečanjem njene zmogljivosti je potrebna samo zaradi popravka matematične napake pri določanju maksimalnih volumnov obdelovalnih kadi.

Pri spremembi f) se količina odpadne vode zmanjšuje in se vpliv na okolje zmanjša. Pri »spremembah«, navedenih pod h) in i) ne gre za spremembo na napravi, ampak upravljavec samo želi spremembo določb v okoljevarstvenem dovoljenju glede obsega naprave in določitve obratovalnega monitoringa, zato v nadaljevanju naslovni organ presoja samo vplive na okolje pod a), b), c), e) in g).

Iz prijave izhaja, da v prijavi navedene spremembe ne bodo imele vpliva na emisije snovi v zrak, razen spremembe b) na galvanski liniji N2. Na tej liniji se elektrolit, ki vsebujejo zlitino kositer nahaja na poziciji 15, elektrolit z vsebnostjo zlitine svinec/kositer pa na poziciji 20. Iz obeh pozicij (kadi) je izvedeno odsesavanje zraka na izpust Z1. Za pripravo obeh elektrolitov se uporabljata kemikaliji v tekoči obliki (kositrov (II) metasulfonat in svinčev (II) metasulfonat), ki se z vodo popolnoma mešata. Tako do emisij anorganskih delcev svinca in kositra v prašni obliki v zrak ne prihaja. Upravljavec prav tako utemeljuje, da je najmanjša urna vrednost za emisije masnega pretoka v odpadnih plinih določena le za svinec in le-ta znaša 0,025 kg/h in pojasni, da iz Gestis baze izhaja, da se pričakuje, da znaša koncentracija svinca v delovnem okolju, kjer se uporablja svinčev (II) metasulfonat do 0,075 mg/m³. Ob pretoku odpadnega zraka na izpustu Z1 (41.000 m³/h) znaša lahko masni pretok do 0,0031 kg Pb/h kar je manj od mejnega masnega pretoka za ta parameter. Ker hkrati ne prihaja do nezajetih emisij snovi v zrak za napravo ni potrebno ocenjevati obstoječe in dodatne obremenitve zunanjega zraka s svincom.

V prijavi navedene spremembe bi lahko imele vpliv na emisije snovi v tla in podzemne vode ter emisije snovi v vode. Negativni vpliv na tla in posledično na podzemne vode ni možen, saj so vse spremembe na napravi izvedene znotraj obstoječega objekta in znotraj obstoječih galvanskih linij, kjer so tla, na katere so postavljene galvanske linije, v celoti izvedene kot lovilna skleda, v kateri se zbirajo morebitne razlite kemikalij, ki se nato obdelajo na industrijski čistilni napravi. Glede emisij snovi v vode upravljavec pojasnjuje, da je vpliv na vode zmanjšan zaradi uvedbe sistema ponovne uporabe odpadne vode iz čistilne naprave na galvanskih linijah, da pa upravljavec želi v okoljevarstvenem dovoljenju spremeniti/povečati dovoljene količine odvedene odpadne industrijske vode in sicer največjo dnevno količino na 144 m³ in največjo letno količino na 49.000 m³, pri čemer največji 6-urni povprečni pretok znaša 1.667 l/s. Največja zmogljivost čistilne naprave sicer ostaja nespremenjena in znaša 6 m³/h kar ob 349 delovnih dneh znaša 50.256 m³/leto. Z navedenimi spremembami v prijavi se sistem čiščenja in odvajanja industrijskih odpadnih vod ne spreminja. Spreminja se le-to, da lahko del prečiščenih odpadnih vod na čistilni napravi galvanike upravljavec loči in ponovno uporabi na linijah N1, N2, N3, N4 in N10 za izpiranje, tako je dejanska odvedena količina industrijske odpadne vode v reko Savo preko izpusta V1 dejansko manjša (za količino prečiščene odpadne vode, ki se ponovno uporabi za spiranje na posameznih pozicijah galvanskih linij). Kljub temu upravljavec želi, da se na iztoku V1 določi največja letna količina industrijske odpadne vode v količini kot jo je čistilna naprava galvanike sposobna prečistiti in sicer 49.000 m³. Zaradi različnih vzrokov lahko pride do omejitev v ponovni uporabi prečiščene industrijske odpadne vode, zato je v takih primerih letna količina prečiščene odpadne vode na industrijski čistilni napravi galvanika lahko enaka največji letni količini industrijske odpadne vode, ki se odvede v reko Savo.

Z navedenimi spremembami v prijavi ne bodo presežene mejne vrednosti (tako koncentracijske kot letne količine) za odvajanje v vodotok Sava. Zaradi spremembe na liniji N2 (uvedbe obdelave s svinec-kositrom) bi se lahko spremenila količina onesnaževal svinca in kositra v odpadni vodi. Ker je upravljavec navedeno spremembo na liniji N2 dejansko že izvedel v letu 2014, in sta

navedena parametra že vsebovana v obsegu obratovalnega monitoringa, upravljavec izkazuje vpliv navedenih dveh parametrov z že izvedenimi meritvami, pri katerih iz Poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za leto 2019 izhaja, da sta bila oba navedena parametra pod mejo zaznavnosti analitskih metod.

Zaradi v prijavi navedenih sprememb se vrste nastalih odpadkov, način skladiščenja in ravnanja z njimi ne bo spremenilo, minimalno se bo le povečala količina nastalih odpadkov, zato je vpliv na okolje zaradi odpadkov nebiten.

Glede emisij hrupa v okolje zaradi navedenih sprememb ne bo spremembe vpliva, saj se ne bodo izvedle v zunanjem okolju. Iz poročila o meritvah hrupa v okolju iz leta 2020 izhaja, da naprava ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

Ostalih vplivov na okolje se zaradi navedenih sprememb v prijavi po navedbi upravljavca ne pričakuje.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naprava za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov se skladno Prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega uvršča v dejavnost 2.6, za katero je predpisan prag zmogljivosti naprave 30 m³ volumna delovnih kadi, v katerih poteka površinska obdelava kovin in plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov. Z nameravano spremembo (spremembe navedene pod a), b), c) in d)) se zmogljivost naprave povečuje za 9,47 m³ delovnih kadi, v katerih poteka površinska obdelava kovin in plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov. Ostale spremembe, navedene v prijavi, ne vplivajo na zmogljivost naprave.

Iz zgoraj navedenega je razvidno, da se z nameravano spremembo povečuje zmogljivost naprave, a je to povečanje manjše od 30 m³ kot je določen prag za dejavnost 2.6. iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v katero se uvršča naprava za površinsko zaščito. Hkrati naslovni organ ugotavlja, da pri nameravani spremembi ne gre za spremembo v vrsti ali delovanju naprave, ki bi lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje, in torej ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja), v skladu s točko 8.3. iz 3. člena ZVO-1.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je bila naprava za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov že večkrat predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja (št. 35407-21/2011 z dne 7. 2. 2012, št. 35402-1/2016-6 z dne 20. 12. 2016 in št. 35402-3/2018-27 z dne 11. 4. 2019)

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na

okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, tako v točki C.V.6 Priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za napravo za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupni volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 30 m³.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, tako v točki C.V.6.1 Priloge 1 nadalje določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge naprave za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupni volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 15 m³ ali 10 m³, če gre za naprave, v katerih se uporabljajo snovi, ki vsebujejo kadmij, kobalt, šestvalentni krom, srebro, nikelj, cianid.

Tretji odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pa določa, da se za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka tega člena izvede predhodni postopek, če gre za spremembo, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek oz. s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Ob tem je v 6. točki 1a. člena citirane uredbe obrazloženo, da je sprememba posega v okolje, sprememba posega, ki je bil v skladu s predpisi dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in vpliva na bistvene lastnosti posega v okolje tako, da se njegovi vplivi na okolje pomembno povečajo oziroma se pomembno povečanje njegovih vplivov na okolje zaradi spremembe lahko pričakuje.

Naslovni organ ugotavlja, da se z nameravano spremembo (spremembe navedene pod a), b) c) in d)) zmožljivost naprave povečuje za 9,47 m³ delovnih kadi, v katerih poteka površinska obdelava kovin in plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, glede na obstoječe stanje, kar pa ne dosega pragov predpisanih v točkah C.V.6 in C.V.6.1 Priloge 1 citirane uredbe. Glede na navedeno ugotovitev za nameravano spremembo ni obvezna niti izvedba predhodnega postopka, niti postopka presoje vplivov na okolje v skladu z navedenima točkama C.V.6 in C.V.6.1 Priloge 1 v povezavi s tretjim odstavkom 3. člena in 6. točko 1a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot to izhaja iz točke 1 izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina in oblika vloge sta določeni v 22. in 23. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V vlogi se lahko upravljavec sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz točke 2 izreka tega sklepa.

V skladu s 7. členom Odloka o začasnih ukrepih za zmanjšanje tveganja okužbe in preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 183/20) in na podlagi vašega soglasja vam je bil ta dokument vročen po e-pošti, zato vročitev na podlagi četrtega odstavka 306.a člena ZUP velja za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta niste prejeli ali ste ga je prejeli kasneje.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta sta sodelovali naslednji uradni osebi:
Ana Kezele Abramović, sekretarka
Neva Čopi, podsekretarka

Postopek vodila:

Marija Lanišek
podsekretarka

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Marbo okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1a, 4248 Lesce (za stranko: ISKRA ISD-Galvanika d.o.o., Savska loka 4, 4000 Kranj – po elektronski pošti (info@marbo-okolje.si).

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj – po elektronski pošti (obcina.kranj@kranj.si)