



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-416/2018-10

Datum: 5. 6. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: rekonstrukcija skladišča UNP na lokaciji obrata PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, nosilki nameravanega posega PLINARNA MARIBOR d.o.o., Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor, ki jo zastopa direktor Milan Curk, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: rekonstrukcija skladišča UNP na lokaciji obrata PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, na zemljiščih v k.o. 695 Bohova s parcelnimi št. 330/3, 332, 340/1, 761 in 341/2, nosilki nameravanega posega PLINARNA MARIBOR d.o.o., Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 9. 10. 2018 s strani nosilke nameravanega posega PLINARNA MARIBOR d.o.o., Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor, ki jo zastopa direktor Milan Curk (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: rekonstrukcija skladišča UNP na lokaciji obrata PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, na zemljiščih v k.o. 695 Bohova s parcelnimi št. 330/3, 332, 340/1, 761 in 341/2, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi in njenim dopolnitvam z dne 28. 10. 2019 in 29. 10. 2019 je nosilka nameravanega posega priložila:

- potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 EUR dne 5. 10. 2018,
- Strokovno mnenje o vplivih na okolje za projekt: rekonstrukcija skladišča UNP z namenom zmanjšanja vplivov na okolje na lokaciji obrata PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, ki ga je pod št. poročila: CEVO – 444/2017 dne 1. 2. 2018

- izdelal Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Center za ekologijo in varstvo okolja – preskusni laboratorij, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Projektne pogoje, ki jih je pod št. 35506-2181/2017-2 dne 28. 8. 2017 izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor,
 - Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), 3. Načrt gradbenih konstrukcij, ki ga je pod št. načrta: 2016-033G decembra 2017 izdelal IB-TECHNO d.o.o., Vojkova 65, 1000 Ljubljana,
 - Okoljevarstveno dovoljenje, ki ga je pod št. 35415-6/2008-21 dne 28. 6. 2013 izdalo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana,
 - Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), 5. Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme, ki ga je pod št. načrta: S 2016-033 decembra 2017 izdelal IB-TECHNO d.o.o., Vojkova 65, 1000 Ljubljana,
 - Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), 0. Vodilna mapa, ki jo je pod št. 0010 decembra 2017 izdelal IB-TECHNO d.o.o., Vojkova 65, 1000 Ljubljana.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko D Energetika, D.I Fosilna goriva, D.I.6.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna kadar gre za nadzemna skladišča utekočinjenega naftnega plina, zemeljskega plina in drugih vnetljivih plinov ter terminali za utekočinjen zemeljski plin z zmogljivostjo vsaj 25.000 t.

V skladu s točko D Energetika, D.I Fosilna goriva, D.I.6.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druga skladišča, podzemna in nadzemna, utekočinjenega naftnega plina, zemeljskega plina in drugih vnetljivih plinov ter plinski terminali z zmogljivostjo najmanj 150 t.

Naslovni organ je na podlagi vpogleda v lastne evidence ugotovil, da je bila lokacija obrata predmet izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35415-6/2008-21 z dne 28. 6. 2013. Okoljevarstveno dovoljenje s strani naslovnega organa je bilo izdano za obrat: PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, na zemljiščih v k.o. 695 Bohova s parcelnimi št. 330/1, 330/3, 332, 340/1, 340/2, 345/1, 350/1, 350/2, 385/8, 385/15, 758, 759 in 761. Iz citiranega dovoljenja izhaja, da znaša zmogljivost obrata 1.674,5 t propana in propan butana ter 1,7 t dizelskega goriva.

Nosilka nameravanega posega namerava znotraj obrata za skladiščenje plinov Bohova, Ledina 26, 2311 Hoče, postaviti tri skupine rezervoarjev za skladiščenje utekočinjenega naftnega plina (propan in propan butana) volumna 200 m³ oz. 86 t na rezervoar. Predmet nameravanega posega je postavitvev 29 novih rezervoarjev, skupaj volumna 5.800 m³ oz. 2.494 t. Po dokončani gradnji novih rezervoarjev se bo izvedla odstranitev obstoječih rezervoarjev. Polnitev in uporaba novih rezervoarjev se bo pričela po izpraznitvi in odstranitvi obstoječih, po pridobitvi uporabnega

dovoljenja. Z nameravanim posegom se bo zmogljivost obrata povečala za 819,5 t propana in propan butana ter bo skupaj znašala 2.494 t.

Glede na navedeno povečanje zmogljivosti obrata je za nameravani poseg potrebno izvesti predhodni postopek v skladu s točko D.I.6.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katero je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Opis nameravanega posega

Predmet nameravanega posega je postavitve treh skupin rezervoarjev maksimalnega volumna 200 m³ oz. 86 t na rezervoar. Skupaj se bo postavilo 29 novih obsutih rezervoarjev skupnega volumna 5.800 m³ oz. 2.494 t. Pet rezervoarjev se bo postavilo ob obstoječima kroglastima rezervoarjema R1 in R2 na zemljišču v k.o. 695 Bohova s parcelno št. 332, deset rezervoarjev se bo postavilo ob obstoječem pretakališču za avtocisterne na zemljišču v k.o. 695 Bohova s parcelno št. 340/1 in štirinajst rezervoarjev se bo postavilo ob obstoječem pretakališču za avtocisterne na zemljišču v k.o. 695 Bohova s parcelno št. 340/2. Posamezni rezervoar bo prostornine 200 m³ in dolžine ca. 22,0 m ter premera 3,5 m. Delovni tlak bo 16,7 barov, testni tlak bo 25 barov. Na rezervoarje bosta nameščeni dve vstopni odprtini DN 500 in PN 40. Kasneje se porušita tudi dva obstoječa nadzemna rezervoarja. Obstoječ elektro priključek se z nameravanim posegom ne bo spremenil. Vsi dovodni in odvodni cevovodi bodo nadzemni razen v delu, kjer bodo prečkali transportne poti. Tam se bodo cevi vkopale v betonsko kineto. Velikost gradbišča bo za vse tri gradbene faze znašala skupaj ca. 7.200 m². Gradbena dela bodo potekala skupaj največ 18 mesecev.

Pridobljena mnenja o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za nameravani poseg

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-416/2018-3 z dne 9. 12. 2019 in št. 35405-416/2018-6 z dne 16. 1. 2020 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v predpisanem roku pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV),
- Ministrstvo za zdravje, Urad za kemikalije, Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZUK).

Naslovni organ je dne 7. 1. 2020 prejel dopis Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ), št. 354-208/2019-4 z dne 23. 12. 2019 s prilogo: Strokovno mnenje, ki ga je pod št. 212b-09/1649-19/NP-2254403 dne 20. 12. 2019 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju NLZOH). NLZOH je navedel, da iz pregledane dodatne dokumentacije izhajajo naslednje značilnosti daljinskih vplivov predvidenega posega s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja:

- Emisije onesnaževal v zrak so predvidene v času gradnje, v času obratovanja pa niso pričakovane, razen prometa transportnih in osebnih vozil.
- V času obratovanja bo vir emisij toplogrednih plinov (TGP) v zrak promet, ki se bo nekoliko povečal vendar ni pričakovati, da bi le-ti lahko bistveno prispevali k emisiji TGP iz cestnega prometa na širšem območju.
- Emisije snovi v vode ni pričakovati, saj se na lokaciji posega ne pričakujejo industrijske odpadne vode, komunalne odpadne vode pa bodo speljane v obstoječo komunalno

kanalizacijo zaključeno s čistilno napravo. Padavinske vode bodo speljane preko lovilcev olj v javno meteorno kanalizacijo.

- Lokacija posega se nahaja na prvem vodovarstvenem območju (VVO I), zavarovanem z državnim odlokom. Najbližji vodni zajetji sta od nameravanega posega oddaljeni približno 200 m v smeri JV in 400 m v smeri V. Za predvideno stanje je bila izdelana Analiza tveganja z matematičnim modelom toka podzemne vode, št. AT-MB-Plin-11-10/2017, GEOEKO d.o.o., november 2017, ki poseg ocenjuje kot sprejemljiv.
- Z meritvami navedenimi v Poročilu o meritvah in vrednosti kazalcev hrupa v okolju, št. 0130-09-11 Hrup (Ekosystem d.o.o.) je bilo ugotovljeno, da izmerjene in izračunane vrednosti kazalcev hrupa za vir na merilnih mestih pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori ne presegajo mejne vrednosti, zaradi posega pa se lahko pričakuje povečanje obremenitev okolja s hrupom tako med gradnjo kot med obratovanjem.
- Med gradnjo je predvideno nastajanje gradbenih odpadkov in materiala zaradi izkopov gradbenih jam. Med obratovanjem bodo nastajali komunalni odpadki in v manjši meri tudi nevarni odpadki.
- Območje je vir svetlobnega onesnaževanja, podatkov o skladnosti svetil in porabe električne energije s predpisi pa ni na voljo.
- Na območju in pomembnih virov elektromagnetnega sevanja in jih tudi ni pričakovati po rekonstrukciji.

NLZOH je po proučitvi gradiva ugotovil, da bo nameravani poseg tako v času gradnje kot obratovanja pomemben vir emisij v zrak, hrupa v okolje ter svetlobnega onesnaženja, zato se lahko s stališča varovanja zdravja ljudi pričakujejo pomembni vplivi na okolje. Iz mnenja NLZOH nadalje izhaja, da se nameravani poseg nahaja na ožjem vodovarstvenem območju (VVO I), zato predstavlja tudi tveganje na oskrbo prebivalstva z zdravstveno ustrezno pitno vodo. Glede na značilnosti, lokacijo in možne vplive nameravanega posega s stališča varovanja zdravja ljudi, je NLZOH ugotovil, da je treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ strokovnega mnenja DRSV in MZUK do dne izdaje tega sklepa ni prejel.

Naslovni organ je zgoraj navedeno mnenje NLZOH posredoval nosilki nameravanega posega z dopisom št. 35405-416/2018-7 z dne 11. 2. 2020 in jo pozval, da se v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) opredeli do njegove vsebine.

Nosilka nameravanega posega se v predpisanem 8 dnevnom roku in vse do dneva izdaje tega sklepa do predmetnega mnenja ni opredelila.

Naslovni organ je nosilki nameravanega posega poslal poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku, št. 35405-416/2018-8 z dne 8. 5. 2020, v katerem jo je pozval, da se v roku 8 dni od prejema tega poziva opredeli do ugotovitev v predhodnem postopku.

Nosilka nameravanega posega je z dopisom dne 4. 6. 2020 naslovnemu organu posredovala odgovor. Iz prejetega odgovora izhaja, da se z ugotovitvami naslovnega organa ne strinja, ker je k vlogi priložila Analizo tveganja iz novembra 2017, kjer je bil uporabljen tudi matematični model toka podzemne vode in da bi bili dejanski vplivi na okolje po izvedbi nameravanega posega znatno manjši.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je tako ugotovil:

1. Značilnosti posega

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan znotraj obrata za skladiščenje plina Bohova, ki se nahaja blizu vznožja Pohorja v neposredni bližini Tezenskega gozda. Nosilka nameravanega posega bo postavila tri skupine rezervoarjev za skladiščenje utekočinjenega naftnega plina (propan in propan butana) volumna 200 m³ oz. 86 t na rezervoar. Skupaj se bo postavilo 29 novih obsutih rezervoarjev skupaj volumna 5.800 m³ oz. 2.494 t. Pet rezervoarjev se bo postavilo ob obstoječima kroglastima rezervoarjema R1 in R2 na zemljišču v k.o. 695 Bohova s parcelno št. 332, deset rezervoarjev se bo postavilo ob obstoječem pretakališču za avtocisterne na zemljišču v k.o. 695 Bohova s parcelno št. 340/1 in štirinajst rezervoarjev se bo postavilo ob obstoječem pretakališču za avtocisterne na zemljišču v k.o. 695 Bohova s parcelno št. 340/2. Posamezni rezervoar bo prostornine 200 m³ in dolžine ca. 22,0 m ter premera 3,5 m. Delovni tlak bo 16,7 barov, testni tlak bo 25 barov. Na rezervoarje bosta nameščeni dve vstopni odprtini DN 500 in PN 40. Kasneje se porušita tudi dva obstoječa nadzemna rezervoarja. Obstojec elektro priključek se z nameravanim posegom ne bo spremenil. Vsi dovodni in odvodni cevovodi bodo nadzemni razen v delu, kjer bodo prečkali transportne poti. Tam se bodo cevi vkopale v betonsko kineto. Z nameravanim posegom se bo zmogljivost obrata povečala za 819,5 t propana in propan butana ter bo skupaj znašala 2.494 t. Velikost gradbišča bo za vse tri gradbene faze znašala skupaj ca. 7.200 m². Gradbena dela bodo potekala skupaj največ 18 mesecev.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: nameravani poseg se nahaja znotraj obrata za skladiščenje plinov Bohova. Iz evidenc naslovnega organa izhaja, da je za obstoječi obrat izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35415-6/2008-21 z dne 28. 6. 2013, in sicer za obrat: PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, na zemljiščih v k.o. 695 Bohova s parcelnimi št. 330/1, 330/3, 332, 340/1, 340/2, 345/1, 350/1, 350/2, 385/8, 385/15, 758, 759 in 761. Iz citiranega dovoljenja izhaja, da znaša zmogljivost obrata 1.674,5 t propana in propan butana ter 1,7 t dizelskega goriva. Nosilka nameravanega posega namerava znotraj obrata postaviti tri skupine rezervoarjev za skladiščenje utekočinjenega naftnega plina (propan in propan butana) volumna 200 m³ oz. 86 t na rezervoar. Predmet nameravanega posega je postavitve 29 novih rezervoarjev skupaj volumna 5.800 m³ oz. 2.494 t. Z nameravanim posegom se bo obstoječa zmogljivost obrata, ki znaša 1.674,5 t propana in propan butana povečala na 2.494 t. Rekonstrukcija obrata Bohova se bo izvedla z novo tehnologijo oz. novimi obsutimi rezervoarji manjšega volumna in stalno interaktivno kontrolo stanja rezervoarjev z aktivnim sistemom nadzora z akustično emisijo. Tlorisne dimenzije že zgrajenih objektov znotraj obrata se ne povečujejo.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v času gradnje je predvidena uporaba mineralnih surovin in vode za potrebe gradnje.
- Nastajanje odpadkov: pri nameravanem posegu bodo nastali naslednji gradbeni odpadki: 12 01 04 – prah in delci barvnih kovin (27,57 t), 12 03 01* - pralne tekočine na vodni osnovi (7,6 t), 13 02 05 – mineralna neklorirana motorna olja, olja prestavnih mehanizmov (0,210 t), 15 01 01 – papirna in kartonska embalaža (1,440 t), 15 01 02 –

plastična embalaža (2,82 t), 15 01 03 – lesena embalaža (20,260 t), 15 01 04 – kovinska embalaža, železo in jeklo (209,120 t), 15 01 10* - embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi (0,025 t), 15 02 02* - absorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe, zaščitna oblačila, onesnažena z nevarnimi snovmi (0,090 t), 17 02 03 – plastika (5,96 t), 17 04 02 – aluminij (0,12 t), 17 04 05 – železo in jeklo (9,3 t), 17 06 05* - gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest (0,105 t), 20 01 01 – papir in karton (3,18 t), 20 01 21* - fluorescentne cevi in drugi odpadki, ki vsebujejo živo srebro (0,02 t) in 20 01 39 – plastika (1,06 t). Pri obratovanju nameravanega posega se količina in vrsta odpadkov ne bo bistveno spremenila.

- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: na lokaciji nameravanega posega so že v obstoječem stanju prisotne večje količine utekočinjenega naftnega plina (UNP), kar razvršča lokacijo med obrate večjega tveganja za okolje v skladu z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16). Z izvedbo nameravanega posega se bo obstoječa zmogljivost obrata, ki znaša 1.674,5 t propana in propan butana, povečala na 2.494 t.
- Tveganje za zdravje ljudi: izgradnja in obratovanje nameravanega posega bo vplivala na zdravje ljudi, predvsem z emisijami hrupa in emisijami snovi v vode in tla, prav tako bodo v okviru nameravanega posega v času obratovanja na lokaciji prisotne večje količine utekočinjenega naftnega plina – UNP, kar, kot je to že predhodno navedeno, razvršča lokacijo med obrate večjega tveganja za okolje.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se ureja z Dolgoročnim planom občine Maribor za obdobje 1986 – 2000 (Medobčinski uradni vestnik št. 1/86, 16/87, 19/87) in Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urbanistične zasnove mesta Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 1/14 – UPB1, 12/14, 5/15, 11/15 in 20/15). Osnovna namenska raba zemljišč za nameravani poseg so pozidana in sorodna zemljišča (ID 3000) znotraj obrata za skladiščenje plinov Bohova z oznako območja: P – površine za proizvodnjo in skladiščenje ter oznako prostorske enote: Te9-Z.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: lokacija nameravanega posega se nahaja na ožjem vodovarstvenem območju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO I za vodno telo vodonosnika Vrbanskega platoja (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ruš, Vrbanskega platoja, Limbuške dobrave in Dravskega polja, Uradni list RS št. 24/07, 32/11, 22/13 in 79/15). Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na najboljših gozdnih zemljiščih, na območju gozdnih rezervatov, niti na območjih mineralnih surovin v javnem interesu in na območju varovanih kmetijskih zemljišč.
- Absorbcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno

obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: lokacija nameravanega posega se ne nahaja na poplavnem ogroženem, niti na erozijskem, plazljivem in plazovitem območju. Prav tako se lokacija nameravanega posega ne nahaja na priobalnih zemljiščih površinskih voda. V širši okolici se nahaja reka Drava in kanal Srednje Drave (HE Zlatoličje), ki je od nameravanega posega oddaljen ca. 2,6 km. Na J in V strani od nameravanega posega se nahaja Hočki potok in več manjših vodotokov brez imena. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na območju z naravovarstvenimi statusi. Najbližje zavarovano območje je ekološko pomembno območje Razvanje (ID 46100), ki je od nameravanega posega oddaljeno 11 m (Uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). Najbližje območje Natura 2000 je Pohorje (SAC SI300270) (Uredba o posebnih varstvenih območjih, Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13-Odl. US, 3/14 in 21/16 in 47/18), ki se nahaja na JZ strani od nameravanega posega v oddaljenosti ca. 2 km. Najbližja naravna vrednota je Betnava – park ob dvorcu (ID 807) (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 32/16 in 21/-ZNOrg), ki se nahaja na SZ strani od nameravanega posega v oddaljenosti ca. 1,5 km. Okolica nameravanega posega je ruralno okolje z elementi urbanega okolja (bližina železniške proge, avtoceste in naselja Bohova). Nameravani poseg se prav tako ne nahaja na območju nepremične kulturne dediščine na podlagi 9. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 - ORZVKD, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg).

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov (vplivov):

- Vplivi na prebivalstvo in zdravje ljudi: izgradnja in obratovanje nameravanega posega bo vplivala na zdravje ljudi, predvsem z emisijami hrupa in emisijami snovi v vode in tla, prav tako bodo v okviru nameravanega posega v času obratovanja na lokaciji prisotne večje količine utekočinjenega naftnega plina – UNP, kar, kot je to že predhodno navedeno, razvršča lokacijo med obrate večjega tveganja za okolje.
- Hrup: pri izvajanju gradbenih del bo nastajal hrup zaradi obratovanja delovnih strojev in tovornih vozil. Najbolj hrupna gradbena dela bodo zemeljska dela, utrjevanje terena, postavljanje rezervoarjev in zunanja ureditev. Gradbišče bo obratovalo v dnevnem času med delavniki od 7. do 16. ure. Nameravani poseg je od najbližjega stanovanjskega objekta na naslovu Ledina 18 oddaljen ca. 75 m, od stanovanjskega objekta Ledina 19 pa ca. 90 m. Iz predloženega Strokovnega mnenja o vplivih na okolje za projekt: rekonstrukcija skladišča UNP z namenom zmanjšanja vplivov na okolje na lokaciji obrata PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, ki ga je pod št. poročila: CEVO – 444/2017 dne 1. 2. 2018 izdelal Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Center za ekologijo in varstvo okolja – preskusni laboratorij, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Strokovno mnenje), izhaja, da je pričakovati nekoliko povečano obremenitev okolja s hrupom v času zemeljskih del in betonaže, kot posledica obratovanja gradbene mehanizacije, da pa gradnja, glede na obstoječo hrupno obremenitev, ne bo predstavljala poslabšanja stanja z vidika varstva pred hrupom. Vendar naslovni organ ugotavlja, da ne glede na to, da gre za začasen vpliv, ki bo omejen na čas trajanja gradnje, bo vpliv na okolje pomemben. Nosilka nameravanega posega je, kljub temu, da jo je naslovni organ k temu pozval z dopisom št. 35405-416/2018-8 z dne 8. 5. 2020, namreč podala zgolj splošna pojasnila oz. pavšalne navedbe, ki niso podprte z nobenimi kvantitativnimi podatki oz. izračuni. Vsekakor pa bi morala za izključitev pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa konkretna

dokazila predložiti že v okviru predhodnega postopka, še posebej glede na dejstvo, da so stavbe z varovanimi prostori od nameravanega posega oddaljene 75 oziroma 90 m. Ker tega ni storila, naslovni organ ugotavlja, da ni izkazano, da hrup, kot posledica izvajanja gradbenih del, ne bo imel pomembnega vpliva pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori in obravnavana vsebina terja detajlnejšo analizo na nivoju presoje vplivov na okolje.

Tudi za čas obratovanja je v predloženem Strokovnem mnenju podana zgolj ocena, da bodo emisije in posledično imisije hrupa po izvedeni rekonstrukciji primerljive obstoječemu stanju; da se lahko pričakuje povečanje kazalca hrupa v dnevnem obdobju za 2-3 dBA, kar predstavlja še zmeraj okvirno 10 dBA pod mejno vrednostjo. Naslovni organ ugotavlja, da je nosilka nameravanega posega tudi za čas obratovanja podala zgolj splošna pojasnila oz. pavšalne navede glede emisij hrupa, ki niso podprte z nobenimi kvantitativnimi podatki oz. izračuni, kljub temu, da je bila k temu pozvana z dopisom št. 35405-416/2018-8 z dne 8. 5. 2020. Ker tega ni storila, naslovni organ ugotavlja, da ni izkazano, da hrup, kot posledica izvajanja gradbenih del, ne bo imel pomembnega vpliva pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori in obravnavana vsebina terja detajlnejšo analizo na nivoju presoje vplivov na okolje.

- Emisije snovi v tla in vode: nameravani poseg se nahaja na ožjem vodovarstvenem območju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO I za vodno telo vodonosnika Vrbanskega platoja (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ruš, Vrbanskega platoja, Limbuške dobrave in Dravskega polja, Uradni list RS, št. 24/07, 32/11, 22/13 in 79/15), zato predstavlja tudi tveganje za oskrbo prebivalstva z zdravstveno ustrezno pitno vodo. Najbližji vodni zajetji sta od nameravanega posega oddaljeni ca. 200 m v smeri JV in 400 m v smeri V.

Nameravani poseg je predviden na območju, ki v času gradnje objekta ne bo nepropustno utrjen. Največji vpliv na tla bo prisoten v času gradnje. Z izkopi bodo z lokacije odstranjene vrhnje plasti tal. Do emisij snovi v tla in podzemne vode na gradbišču lahko pride predvsem kot posledica razlitja goriva mineralnih olj in maziv iz delovnih strojev. Enak vpliv je mogoč tudi v fazi obratovanja. Morebitno onesnaženje lahko vpliva na kakovost vode vodonosnika, posebno tistega dela, ki teče v smeri proti črpališču Bohova.

Za nameravani poseg je bila sicer izdelana Analiza tveganja z matematičnim modelom toka podzemne vode, ki jo je pod št. AT-MB-Plin-11-10/2017 novembra 2017 izdelalo podjetje GEOEKO d.o.o., Šutna 33, 1241 Kamnik. Iz sklepne ocene citirane analize izhaja, da izvedba nameravanega posega ob upoštevanju vseh v njej navedenih zaščitnih ukrepov ne bo bistveno vplivala na spremembo kvalitete podzemne vode.

Za izključitev pomembnih vplivov z vidika emisij v tla in vode so torej predvideni ukrepi za zaščito, in sicer tako ukrepi na delovišču (Poglavje 8.1 Analize tveganja), kot tudi Omilitveni ukrepi v času izvedbe in obratovanja (Poglavje 8.2 Analize tveganja). Nadalje je v Poglavju 9 Analize tveganja predlagan kot zaščitni ukrep tudi izvedba piezometra, ki lahko služi kot monitoring podzemne vode tega območja in eden prvih sanacijskih ukrepov, če bi med izvedbo prišlo do kakšnega nepredvidenega izpusta goriva v podtalje.

V zvezi s predlogom ukrepov za zaščito, podanim v predloženi Analizi tveganja naslovni organ pojasnjuje, da se v okviru izvedbe predhodnega postopka ne more preverjati izvršljivosti, primernosti in učinkovitosti predlaganih ukrepov, ampak se to lahko izvede šele v postopku presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja, zato ocenjuje vpliv nameravanega posega v času gradnje na emisije snovi v tla in vode kot pomemben.

Nosilka nameravanega posega je dne 4. 6. 2020 naslovnemu organu posredovala odgovor na dopis o seznanitvi št. 35405-416/2018-8 z dne 8. 5. 2020. Iz prejetega odgovora izhaja, da se z ugotovitvami naslovnega organa ne strinja, ker je k vlogi priložila Analizo tveganja iz novembra 2017, kjer je bil uporabljen tudi matematični model toka podzemne vode in da bi bili dejanski vplivi na okolje po izvedbi nameravanega posega znatno manjši.

Naslovni organ v zvezi s tem odgovorom nosilke nameravanega posega pojasnjuje, da je v predloženi Analizi tveganja sicer predvidenih več ukrepov za zaščito, vendar nosilke nameravanega posega v sklepu o predhodnem postopku ne more zavezati k izvedbi teh ukrepov, niti jo ne more zavezati k izvajanju monitoringa podzemne vode. Spremljanje stanja dejavnikov oz. monitoring je namreč predmet presoje vplivov na okolje. Kot to izhaja iz 14.a člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih na okolje (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), se v poročilu o vplivih na okolje priloži program spremljanja učinkov posega v času gradnje in obratovanja, v katerem je opisano spremljanje vplivov posega in omilitvenih ukrepov, ki so relevantni za poseg, in v katerem so opredeljeni načini, metode, lokacije in časovnica njegovega izvajanja, ne pa predhodnega postopka. Navedena ugotovitev po mnenju naslovnega organa predstavlja dodatni argument, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

- Tveganje za okoljske nesreče: nameravani poseg se nahaja znotraj obrata za skladiščenje plinov Bohova. Iz evidenc naslovnega organa izhaja, da je za obstoječi obrat izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35415-6/2008-21 z dne 28. 6. 2013, in sicer za obrat: PLINARNA MARIBOR d.o.o., Ledina 26, 2311 Hoče, na zemljiščih v k.o. 695 Bohova s parcelnimi št. 330/1, 330/3, 332, 340/1, 340/2, 345/1, 350/1, 350/2, 385/8, 385/15, 758, 759 in 761. Iz citiranega dovoljenja izhaja, da znaša zmogljivost obrata 1.674,5 t propana in propan butana ter 1,7 t dizelskega goriva. Z nameravanim posegom se bo obstoječa zmogljivost obrata, ki znaša 1.674,5 t propana in propan butana povečala na 2.494 t.

Po navedbah nosilke nameravanega posega se bo obstoječe stanje rekonstruiralo z novo tehnologijo:

- z novimi obsutimi rezervoarji bistveno manjšega volumna,
- tehnično tehnološko konstrukcijo v skladu z zadnjim stanjem tehnike,
- stalno interaktivno kontrolo stanja rezervoarjev z aktivnim sistemom nadzora z akustično emisijo.

Z navedenimi ukrepi se po njenih navedbah predvideva:

- zmanjšanje vplivne cone skladiščenja utekočinjenega naftnega plina iz aktualnih ca. 2400 m na razdaljo, ko skladiščenje utekočinjenega naftnega plina ne bo več predstavljalo najpomembnejšega scenarija za vplive na okolje,
- možnost diverzifikacije produktov utekočinjenega naftnega plina s povečanjem kakovosti in možnostjo sledljivosti,
- skrajšanje časa skladiščenja v železniških vagonih.

Ne glede na navedeno ostaja dejstvo, da se bodo v okviru nameravanega posega na lokaciji še naprej izvajale dejavnosti skladiščenja in manipulacije (odprema z železniškimi vagoni in avto cisternami, odprema z avto cisternami ter polnjenje jeklenk) z utekočinjenim naftnim plinom. Po navedbah nosilke nameravanega posega je bil v sklopu varnostnega poročila za obstoječe stanje obravnavan potencialno najtežji možni dogodek na lokaciji z najtežjimi možnimi posledicami in ta je povezan z izpustom utekočinjenega naftnega plina ali propana iz rezervoarjev R1 ali R2 (prostornine vsak po 1000 m³) zaradi odpovedi rezervoarjev, predvidoma predvsem v primeru požara v neposredni bližini (posledice verižne – domino nesreče). Vplivno območje za verižne

nesreče v primeru tega dogodka znaša ca. 500 m. Po izvedbi nameravanega posega se bo po navedbah nosilke nameravanega posega bistveno zmanjšal vpliv na okolje. Vendar pa naslovni organ ugotavlja, da ta navedba ni podprta z nobenimi kvantitativnimi podatki oz. izračuni, kljub temu, da je nosilka nameravanega posega bila k temu pozvana z dopisom št. 35405-416/2018-7 z dne 11. 2. 2020.. Upoštevajoč značilnosti nameravanega posega (skladiščenje in manipulacija z utekočinjenim naftnim plinom), lokacijo nameravanega posega (najbližji stanovanjski objekti so oddaljeni od lokacije nameravanega posega manj kot 100 m) in možne vplive v času obratovanja, zlasti z vidika tveganja okoljskih nesreč, naslovni organ meni, da obravnavana vsebina terja detajlnejšo analizo na nivoju presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega in njegovo lokacijo (območje nameravanega posega je locirano na ožjem vodovarstvenem območju VVO I, zato predstavlja tveganje na oskrbo prebivalstva z zdravstveno ustrežno pitno vodo; prvi stanovanjski objekti so od lokacije nameravanega posega, ki predstavlja tveganje z vidika varstva okoljskih nesreč, oddaljeni manj kot 100 m) ter dejstvo, da brez izvedbe omilitvenih ukrepov ni mogoče izključiti pomembnih vplivov na okolje, ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje. Za zmanjšanje pomembnih vplivov nameravanega posega v okolje je nosilka nameravanega posega sicer predvidela izvedbo določenih ukrepov, vendar pa, kot je naslovni organ že predhodno navedel, preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti le-teh presega okvir predhodnega postopka, saj se to izvede v okviru postopka presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Potrebno je tudi poudariti, da nosilke nameravanega posega naslovni organ v sklepu o predhodnem postopku ne more zavezati k upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov, niti k izvajanju monitoringa podzemne vode, ampak lahko to stori le v odločbi o izdaji okoljevarstvenega soglasja.

Glede na to, da je naslovni organ ugotovil, da bo nameravani poseg brez doslednega izvajanja in upoštevanja omilitvenih ukrepov imel pomembne vplive na okolje, je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal, ali bi nameravani poseg imel pomembne vplive na druge segmente okolja.

Naslovni organ je namreč ugotovil pomemben vpliv nameravanega posega predvsem z vidika emisij hrupa in emisij snovi v tla in vode v času gradnje in obratovanja, ter z vidika tveganja okoljskih nesreč, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilko nameravanega posega.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilka nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na

okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

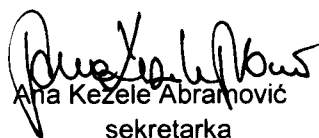
Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

Postopek vodili:


Mojca Holozan
višja svetovalka I


Natalija Očko
podsekretarka




Ana Kezele Abrahamovič
sekretarka

Vročiti:

- nosilki nameravanega posega: PLINARNA MARIBOR d.o.o., Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor - po elektronski pošti (mestna.obcina@maribor.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);

- Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Ministrstvo za zdravje, Urad za kemikalije, Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp-ursk.mz@gov.si).