



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35409-10/2020 - 2

Datum: 8.5.2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu upravljavcu Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki ga zastopa Nikolaja Podgoršek Selič, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku z zmogljivostjo proizvodnje: 83.280 t/leto: pigmentnega titanovega dioksida (TiO_2), titanovega sulfata (TiOSO_4), natrijevega titanata (Na_2TiO_3), metatitanove kisline (H_2TiO_3) in ultrafinega TiO_2 izraženega kot količina proizvedenega titanovega dioksida (TiO_2) / leto v prej navedenih spojinah, 325.000 ton titanove sadre v suhi snovi / leto, 52.000 ton 100 % ogljikovega dioksida (CO_2) / leto. in naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin s proizvodnjo zmogljivostjo 2.000 ton/leto (A4), ki jo je upravljavec Cinkarne Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, prijavil dne 4.3.2020, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23.6.2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018 in odločbo 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019, ter zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 4.3.2020 od upravljavca Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki ga zastopa Nikolaja Podgoršek Selič (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku z zmogljivostjo proizvodnje: 83.280 t/leto: pigmentnega titanovega dioksida (TiO_2), titanovega sulfata (TiOSO_4), natrijevega titanata (Na_2TiO_3), metatitanove kisline (H_2TiO_3) in ultrafinega TiO_2 izraženega kot količina proizvedenega titanovega dioksida (TiO_2) / leto v prej navedenih spojinah, 325.000 ton titanove sadre v suhi snovi / leto, 52.000 ton 100 % ogljikovega dioksida (CO_2) / leto. in naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin s proizvodnjo zmogljivostjo 2.000 ton/leto (A4).

Naslovni organ je izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23.6.2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018 in odločbo 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H_2SO_4) (A1), naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in naprave za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5). V obsegu okoljevarstvenega dovoljenja so tudi pogoji in ukrepi za obratovanje naprave za proizvodnjo gradbenih mas s proizvodno zmogljivostjo 60.000 ton gradbenih mas na leto (C2) in naprave za proizvodnjo rastnih substratov in zemelj s proizvodno zmogljivostjo 100.000 m³ rastnih substratov in zemelj na leto (C3).

Upravljavec je k prijavi priložil:

- Strokovno ocena vplivov na okolje, št. BP- 1/2020/SVO, priloga 1
- Potrdilo o plačilu upravne takse, priloga 2
- Mnenje upravljavca javne kanalizacije in upravljavca čistilne naprave
- Tabela: hladilni sistem

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba v obratovanju;

1. pri napravi za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), nanaša na postavaitev novega hladilnega sistema z vodnimi stolpi N 126, N127 (HS 12 in HS 34) in
2. pri napravi za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin s proizvodno zmogljivostjo 2.000 ton/leto (A4) nanaša na nameravano spremembo v oddelku osnovne proizvodnje, in sicer proizvodnja bakrovih aktivnih snovi (AS), skrajšano MB polprodukta (različni bakrovi polprodukta), poleg dibakrovega klorida trihidroksida $[CuCl_2 \cdot 3Cu(OH)_2]$ - skrajšano bakrov oksiklorid (CuOK), namerava upravljavec proizvajati tudi tetra bakrov

heksahidroksid sulfat hidrat $[\text{CuSO}_4 \cdot 3\text{Cu}(\text{OH})_2 \cdot n\text{H}_2\text{O}]$ - skrajšano tribazičen bakrov sulfat (TBCS).

Postavitev hladilnih stolpov

Na podlagi prijave naslovni organ ugotavlja, da bo upravljavec v napravi A2 dodal novi hladilni sistem z vodnimi stolpi N 126, N127 (HS 12 in HS 34), ki bo dimenzioniran za kapaciteto toplote $Q = 4.000 \text{ kW}$. Upravljavec navaja, da bo sistem dimenzioniran za potrebe hlajenja obeh obstoječih kompresorjev v kompresorski postaji (2,5 in 7,5 bar), hladilni stolpi bodo hladili vodo v primarnem krogu (DE-KA voda), sekundarni krog (DE-KA voda) bo ločen od primarnega s ploščnim prenosnikom toplote. Kot hladilno sredstvo bo novi sistem hlajenja uporabljal dekarbonizirano vodo, zaradi česar potreba po aditivih ni potrebna. Tudi kaluženje zaradi narave sistema ni potrebno. V primeru potrebe po praznjenju sistema (popravila, remont), se bo odpadna hladilna voda s pomočjo cisterne prepeljala na čiščenje v nevtralizacijo – naprava N 97 – iztok V2-3.

Naslovni organ ugotavlja, da se s postavitvijo novih hladilnih sistemov ne bo spreminjal tehnološki postopek v napravi A2, pač pa se bo zagotovila večja obratovalna varnost te naprave. Prav tako ne bo dodatnih emisij snovi v vode in zrak. Občasno bodo nastajale le odpadne vode zaradi praznjenja sistema največkrat enkrat letno v maksimalni količini 12 m^3 . Nastala odpadna hladilna voda se bo s pomočjo cisterne prepeljala na čiščenje v nevtralizacijo (naprava A2) – naprava N 97 – iztok V2-3. Postavitev novega hladilnega sistema ne bo vplivala na emisijo hrupa in količino nastalih odpadkov.

Novi produkt v napravi A4

Naslovni organ ugotavlja, da se sprememba v delovanju naprave A4 nanša na nameravano spremembo v oddelku osnovne proizvodnje, in sicer proizvodnja bakrovih aktivnih snovi (AS), skrajšano MB polprodukta (različni bakrovi polprodukta), poleg dibakrovega klorida trihidroksida $[\text{CuCl}_2 \cdot 3\text{Cu}(\text{OH})_2]$ - skrajšano bakrov oksiklorid (CuOK) namerava upravljavec proizvajati tudi tetra bakrov heksahidroksid sulfat hidrat $[\text{CuSO}_4 \cdot 3\text{Cu}(\text{OH})_2 \cdot n\text{H}_2\text{O}]$ - skrajšano tribazičen bakrov sulfat (TBCS).

Obstoječ postopek proizvodnje CuOK poteka tako, da iz skladiščnih posod (Rez. 10.0, Rez. 10.1 ali 35) upravljavec črpa surovino v posodo (31, 32). Posodi (31 in 32) sta reakcijski posodi ali tako-imenovana šaržna reaktorja. V šaržna reaktorja se z mostovnim dvigalom šaržira kovinski baker (Cu), tehnološka voda ter odpadna voda iz zbirnega bazena. Proces raztapljanja kovinskega bakra in klorovodikove kisline (HCl) se prične z dovajanjem zraka; tako-imenovanim "prepihovanjem". Z reakcijo nastane bakrov oksiklorid (CuOK) $(\text{CuCl}_2 \cdot 3\text{Cu}(\text{OH})_2)$. Na izpustu Z38 se odvede v reaktorje uveden zrak.

Predviden postopek proizvodnje (TBCS) bo potekal tako, da se bo iz skladiščne posode (Rez. 10.0) črpala surovina (žveplova (VI) kislina) v posodo (31 ali 32). Posodi (31 in 32) sta reakcijski posodi ali tako-imenovana šaržna reaktorja. V šaržni reaktor se z mostovnim dvigalom šaržira kovinski baker (Cu), tehnološka voda ter industrijska voda. Proces raztapljanja kovinskega bakra in žveplove (VI) kisline so bo pričel z dovajanjem zraka; tako imenovanim "prepihovanjem". Z reakcijo (vključno z medfazno, z minimalnim dodatkom natrijevega hidroksida) bo nastal (TBCS) $[\text{CuSO}_4 \cdot 3\text{Cu}(\text{OH})_2 \cdot n\text{H}_2\text{O}]$. Na izpustu Z38 se bo odvedel v reaktorje uveden zrak.

Tehnološki postopek filtracije in sušenja z navedeno spremembo ostaja enak, kot pri proizvodnji MB polprodukta/AS: bakrov oksiklorid (CuOK). Bistvena razlika med postopkoma je uporaba različnih kislin in temperatura reakcije. V postopku sinteze CuOK se uporablja klorovodikovo kislino (HCl), z novo sintezo pa se bo uporabljalo žveplovo (VI) kislino in glede na fizikalno kemijske lastnosti žveplove (VI) kisline je obstoječa oprema v napravi A4 primerna.

Iz prijave upravljavca je razvidno, da nameravana sprememba ne predstavlja nobenega gradbenega posega, bo pa potrebno postaviti nove skladiščne cisterne za žveplovo (VI) kislino in pripadajočo opremo (cevovodi, črpalke).

Viri emisije snovi v zrak v napravi A4 bodo ostali isti:

- pri sušenju bakrovih MB - polproduktov/AS: CuOK, TBCS na napravi ciklon/sušilnik HOSOKAWA, ki se zaključuje z ČN (vrečasti filtri). Očiščen zrak se izpušča na izpustu Z25,
- pri pakiranju in granulaciji produktov/AS. Očiščen zrak se čisti na ČN in se izpušča na Z26,
- izpust Z38: odvajanje v reaktorje uvedenega zraka; zrak ni onesnažen, zato ni predpisanih mejnih vrednosti in se monitoring ne izvaja.

Pri nameravani spremembi bo nastala odpadna voda pri filtraciji suspenzije polprodukta oziroma AS. Del le te se bo vračal v proces sinteze/kemijske reakcije, del pa čistil na obstoječi čistilni napravi (N98) in nato spuščal v interno fekalno kanalizacijo, ki se zaključi s Centralno čistilno napravo Celje (iztok V5-5). Tehnika čiščenja na čistilni napravi v proizvodnji modrega bakra - iztok V5-5 je usedanje v usedalniku, kjer se za boljše delovanje dodaja flokulant in koagulant. Ocena učinkovitosti takšnega čiščenja usedljivih snovi je > 90%. Tako očiščena odpadna voda se spušča v fekalno kanalizacijo in naprej na Centralno čistilno napravo Celje. Na iztoku iz naprave se izvaja obratovalni monitoring. Predvideno je, da se bo zaradi uporabe žveplove kisline povečala količina sulfatov v odpadni vodi, vendar ne bo preseгла koncentracije 6000 mg/l, kot je maksimalna dovoljena koncentracija sulfatov, ki jo je določil z mnenjem upravljalca javne kanalizacije in upravljavca Centralne čistilne naprave Celje. Količina odpadne vode se ne bo povečala in bo:

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| - v največji letni količini | 3.400 m ³ |
| - v največji dnevni količini | 11 m ³ . |

Uvedba proizvodnje novega produkta v napravi A4 ne bo vplivala na emisijo hrupa in količino nastalih odpadkov.

Napravo za proizvodnjo osnovnih sredstev za zaščito rastlin in biocidov (A4) se skladno s Prilogo 1 Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), uvršča v dejavnost z oznako vrste dejavnosti 4.4. to je proizvodnja sredstev za zaščito rastlin ali biocidov. Za prej navedeno dejavnost ni predpisan prag. Glede na navedbe v prijavi nameravane spremembe, naslovni organ ugotavlja, da se zmogljivost naprave A4 ne spreminja, spreminja se samo vrsta zaščitnega sredstva, ki se bo v napravi A4 proizvajala.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu z 8.3. točko 3. člena ZVO-1 saj se zmogljivost naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), ki se nanaša na postavitev novega hladilnega sistema z vodnimi stolpi N 126, N127 (HS 12 in HS 34) ne spreminja, prav tako se ne spreminja tudi zmogljivost naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) s tem, ko se bo proizvajal novi produkt. Iz prijave nameravane spremembe naslovni organ nadalje ugotavlja, da se tudi zaradi nameravanih sprememb na napravi A2 in A4 ne bodo povečali vplivi na okolje. Zaradi postavitve hladilnih stolpov se lahko pričakuje, da bodo občasno nastale

manjše količine odpadne hladilne vode, ki se bodo s pomočjo cisterne prepeljala na čiščenje v nevtralizacijo. Zaradi vpeljave novega produkta v napravi A4 pa je pričakovati povečanje sulfatov v odpadni vodi, ki pa se bo odvajala na Centralno čistilno napravo Celje, ki s povišano koncentracijo sulfatov v odpadni vodi soglaša. Emisije snovi v zrak se ne bodo povečale, glede na obstoječe stanje, prav tako tudi ne količina nastalih odpadkov in hrup, ki ga povzročata napravi A2 in A4. Zato glede na prej navedeno naslovni organ ugotavlja, da nameravani spremembi na napravi A2 in A4 ne bosta imeli znatnih negativnih vplivov na zdravje ljudi ali okolje.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je dne 15. 2. 2006 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-66/2005-65 za izgradnjo obrata za filtriranje sadre, dovozne ceste in kablovoda za suho zapolnjevanje odlagališča sadre Cinkarne Celje za Travnikom.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, tako v točki C Predelovalne dejavnosti, C.III Kemična industrija in ravnanje s kemijskimi proizvodi, C.III.2 Priloge 1 določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: i. pesticidov in biocidov, ii. farmacevtskih proizvodov, iii, barv in lakov, iv. elastomerov in drugih polimerov, v. peroksidov.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Naslovni organ ugotavlja, da se z nameravano spremembo zmogljivost naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), ki se nanaša na postavitve novega hladilnega sistema z vodnimi stolpi N 126, N127 (HS 12 in HS 34) ne spreminja, prav tako se ne spreminja tudi zmogljivost naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) s tem, ko se bo proizvajal novi produkt. Glede na navedeno za nameravano spremembo ni potrebna izvedba predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedeno točko C.III.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo, upoštevajoč predhodno podano obrazložitev na strani 3-4 obrazložitve tega sklepa, naslovni organ nadalje ugotavlja, da le-ta prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Seznanjamo vas, da se v skladu z 8.a členom Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20, v nadaljevanju: ZZUSUDJZ) vročanje tega dokumenta, ki ga je na podlagi 87. člena ZUP treba vročiti osebno, lahko opravi z vložitvijo v hišni predalčnik, poštni predal ali v elektronski predal naslovnika. Seznanjamo vas, da bo vročitev tega dokumenta veljala za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta ne boste prejeli ali ga boste prejeli kasneje.

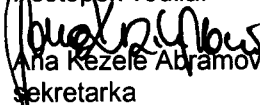
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409020.

V skladu z ZZUSUDJZ navedeni rok prične teči naslednji dan po objavi sklepa Vlade Republike Slovenije iz 2. člena ZZUSUDJZ oziroma najkasneje 2. julija 2020 in ne od vročitve tega dokumenta.

Postopek vodila:


Ana Kežele Abramovič
sekretarka




mag. Nataša Petrovič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje – navadno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje (mestna.obcina.celje@celje.si).