



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-30/2019-5

Datum: 9. december 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: izkoriščanje mineralne surovine naravnega kamna-peščenjaka, v pridelovalnem prostoru kamnoloma Vundušek, nosilcu nameravanega posega Žolger Jožef s.p., Majšperk 14 a, 2323 Ptujška Gora, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: izkoriščanje mineralne surovine naravnega kamna-peščenjaka v pridelovalnem prostoru kamnoloma Vundušek na zemljiščih v k.o. 500 Bolfenk s parcelnimi št. 46, 47/1 in 45/1 – del, nosilcu nameravanega posega Žolger Jožef s.p., Majšperk 14 a, 2323 Ptujška Gora, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 22. 1. 2019 prejela vlogo št. 18072 z dne 17. 1. 2019 podjetja Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., Ljubljanska ulica 9, 2000 Maribor, z zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: izkoriščanje mineralne surovine naravnega kamna-peščenjaka v pridelovalnem prostoru kamnoloma Vundušek, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1), vloženo po pooblastilu nosilca nameravanega posega: Žolger Jožef s.p., Majšperk 14 a, 2323 Ptujška Gora.

Vlogi so bili priloženi:

- pooblastilo za zastopanje z dne 11. 1. 2019;
- prikaz lokacije nameravanega posega na satelitski fotografiji (Bing Aerial);

- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje mineralne surovine naravnega kamna-peščenjaka v pridelovalnem prostoru kamnoloma Vundušek, Minervo control d.o.o., Letališka 27a, Ljubljana, št. projekta 04/2015, julij 2015;
- informacija o plačilu upravne takse v znesku 22,60 eur dne 21.1.2019 (Nova KBM z osebnega računa Katje Markež, direktorice Inštituta za ekološki inženiring d.o.o.).

Pooblastilo podjetju Inštitut za ekološki inženiring d.o.o. je nosilec nameravanega posega pisno preklical dne 24. 10. 2019.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; Uredba o posegih v okolje).

V skladu s Prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje je za posege v poglavju B Rudarstvo obvezna izvedba:

- presoje vplivov na okolje, če gre za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha (B.4.), ali
- predhodnega postopka, če gre za kamnolome in dnevne kope, na površini najmanj 5 ha ali kamnolome in dnevne kope ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo (B.4.1).

Iz predložene dokumentacije izhaja, da gre v primeru nameravanega posega za kamnolom površine 1,44 ha, kjer se bo uporabljalo razstrelivo, zato je ob upoštevanju točke B.4.1 iz Priloge 1 citirane Uredbe o posegih v okolje zanj treba izvesti predhodni postopek.

Iz predložene dokumentacije ter javno dostopnih podatkov sledi:

- Območje pridobivalnega prostora je bilo določeno z Uredbo o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – peščenjak v pridobivalnem prostoru Vundušek v Občini Majšperk (Uradni list RS, št. 56/18). Obsega zemljišča parcel št. 46, 47/1 in del parcele št. 45/1, vse k.o. Bolfenk. Nahaja se na območju podzemnega vodnega telesa Haloze in Dravinjske Gorice, vodonosnega sistema Dravsko polje in izven vodovarstvenih območij, je pa to območje zahtevnih erozijskih ukrepov, pri čemer k erozijskim procesom prispeva tudi Vunduški potok v bližini območja nameravanega posega. Dejansko raba prostora predstavlja gozd. Leži tudi v območju Natura 2000: SI300018 Boč-Haloze-Donačka gora in v vplivnem območju naravne vrednote z ident.št. 7265 (potok Vundušek). Na območju ni varovane kulturne dediščine.

- V preteklosti so se na lokaciji nameravanega posega že izkoriščale mineralne surovine za namene gradenj v bližnji okolici, kar dokazuje spremenjen relief - plato z odprto steno višine 15 m in dolžine 60 m. V širši okolici se nahaja podobnih 8 opuščenih kamnolomov s spremembami morfologije tal. Zaloge mineralnih surovin na območju nameravanega posega znašajo cca 420.000 m³. Njihovo izkoriščanje se načrtuje skozi obdobje 45 let z dinamiko od 10.000 m³ do 15.000 m³ letno. Dela pri izkoriščanju mineralnih surovin se bodo izvajala 10 mesecev na leto, 20 dni na mesec in največ 12 ur dnevno. Pridobivanje se bo izvajalo v obliki površinskega kopa s površinskim izkoriščanjem mineralne surovine v etažah s podpornim vrtnjem in razstreljevanjem, s pridobivanjem z diamantno žago in pridobivanjem z detonacijsko

vrvico. Gospodarska razstreliva se uporablja v postopku za razstreljevanje kamninskih mas in so sestavljena predvsem iz amonijevega nitrata NH_4NO_3 (okoli 95%) kot oksidanta, potem goriva (olja, voski, oglje, žaganje itd.) ter raznih dodatkov za povečanje ali zmanjšanje občutljivosti in stabilnosti. Amonijev nitrat je vodotopen in bi zato lahko zašel v podzemne vode, vendar le v primeru raztrosa po površini ali zaradi nepopolne detonacije naboja. Pred začetkom pridobivanja mineralnih surovin bo treba izvesti krčitev gozda. Dovoz do lokacije nameravanega posega je možen po občinski asfaltirani cesti LC 240081 in delno po gozdni cesti, zato ni potrebe po gradnji dodatnih prometnih povezav. Sestavni del nameravanega posega je sprotno izvajanje sanacijskih del. Poleg izkoriščanja mineralne surovine se bodo izvajale tudi dejavnosti raziskovanja, obogatitve, skladiščenja in dostave mineralne surovine na trg.

- Izvedba nameravanega posega v okolje je bila načrtovana že z občinskim prostorskim načrtom občine Majšperk (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 40/2013), ki je območje posega določil kot območje mineralnih surovin (enota urejanja prostora JE 1), in podrobneje z občinskim podrobnim prostorskim načrtom za območje JE1 – kamnolom Vundušek (Uradno glasilo slovenskih občin št. 15/2015; OPPN), pri čemer je bila za slednjega izvedena tudi celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost. Enota urejanja prostora JE1 je identična zgoraj opisanemu območju pridobivalnega prostora.

- OPPN v 18. členu ugotavlja, da gre za razširitev obstoječega kamnoloma kremenovega peščenjaka, ki ne vsebuje elementov, ki bi lahko povzročali onesnaženje. Zaradi tega ne bo negativno vplivala na varstvo okolja, naravnih virov in ohranjanje narave. V času obratovanja in uporabe kamnoloma je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjše obremenjevanje okolja. Kot potencialno nevarna snov se v postopku dela pojavljajo le tekoči naftni derivati – dizel gorivo, motorna in hidravlična olja za pogon strojev in gospodarsko razstrelivo. Pri uporabi navedenih medijev je potrebno izvajati predpisane varnostne ukrepe. Nadalje OPPN določa ukrepe za varstvo voda (19. člen), način ravnanja z odpadki (20. člen), ukrepe za ohranjanje narave (21. člen), varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (24. člen), varstvo pred onesnaževanjem zraka (25. člen), varstvo pred požari (26. člen) in varstvo pred hrupom (28. člen).

- Za pridobitev koncesije je bil skladno s predpisi o rudarstvu in občinskim podrobnim prostorskim načrtom za območje JE1 – kamnolom Vundušek izdelan rudarski projekt, ki vsebuje (med drugim) tudi opis vplivov na okolje in ukrepov za varstvo okolja ter opis sanacije kamnoloma. V poglavjih 4.2.4, 4.2.5 in 4.2.6 rudarski projekt natančno opisuje, kako so bile pri njegovi izdelavi upoštevane določbe OPPN ter okoljskega poročila, zlasti ukrepi, namenjeni preprečitvi ali zmanjšanju pomembnih škodljivih vplivov na okolje.

Naslovni organ je glede verjetno pomembnih vplivov izvedbe nameravanega posega na okolje ob upoštevanju predpisanih značilnosti in lokacije nameravanega posega v okolje ter vrste in značilnosti možnih učinkov ugotovil kot sledi:

1. glede značilnosti posega:

a) velikost in zasnova celotnega posega - površina kamnoloma je relativno majhna, tako glede na prag za izvedbo predhodnega postopka (1,44 ha : 5 ha) kot glede na druge podobne kamnolome. Majhna je tudi skupna načrtovana višina pridobljene mineralne surovine v celotnem obdobju pridobivanja.

a) skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi obsegi - v okolici ni drugih območij pridobivanja mineralnih surovin (delujočih kamnolomov), niti drugih dejavnosti, ki bi imele podobne vplive na okolje (hrup, prašenje, vibracije);

b) uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti – nameravani poseg je namenjen pridobivanju in uporabi naravnega vira (kamna) v gradbeništvu, pri čemer se

bodo uporabljale le manjše količine vode in fosilnih goriv, ostali naravni viri pa bodo uporabljeni v zanemarljivih količinah;

c) nastajanje odpadkov – količine odpadnega materiala bodo zanemarljive, odpadki niso nevarni in bodo uporabljeni pri sanaciji kamnoloma na kraju samem;

d) emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba) - dejavnost bo sicer povzročala hrup, vibracije in prašenje, vendar lokalno in časovno omejeno, v neposredni bližini pa ni gosto naseljenih območij ali drugih površin, kjer bi se ljudje pogosto zadrževali in ki bi jih te emisije ali motnje lahko prizadele;

e) tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb - nameravani poseg ne predstavlja obrata, ki bi po predpisih o varstvu okolja predstavljal tveganje za povzročitev velike nesreče, območje ni poplavno ogroženo, verjetnost plazov, erozije in požarov v naravnem okolju je sicer možna, vendar tudi ob upoštevanju morebitnih posledic podnebnih sprememb (znanih projekcij glede sprememb padavin in temperature v območju) malo verjetna;

f) tveganje za zdravje ljudi (npr. zaradi okužbe vode ali onesnaževanja zraka) je izključeno.

2. glede lokacije posega v okolje, ob upoštevanju okoljske občutljivosti geografskih območij, na katera bo poseg vplival, zlasti:

a) namenske in dejanske rabe zemljišč: trenutno rabo zemljišč predstavlja gozd (pretežno listnat gozd v razvojni fazi debeljaka), ki bo trajno odstranjen, vendar bo po zaključku pridobivanja (po sanaciji) gozd ponovno vzpostavljen. Namenska raba (območje mineralnih surovin) je bila za to zemljišče določena z občinskim prostorskim načrtom občine Majšperk (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 40/2013), za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost, zato lokacija nameravanega posega ni okoljsko sporna;

b) sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov na območju in njegovem podzemlju, zlasti:

– vodovarstvenih območij in virov pitne vode: v bližini ni vodovarstvenih območij in virov pitne vode;

– varovanih kmetijskih zemljišč: ne bo poseganja na kmetijska zemljišča;

– najboljših gozdnih rastišč: trajno bo spremenjena le majhna površina gozdnega zemljišča tipa podgorska kisloljubna bukovja s povprečno rastiščno zmogljivostjo, ki je v gozdnogospodarski enoti Lešje pogosto zastopan (>50%) in torej relativno obilen;

– območij mineralnih surovin v javnem interesu: naravni vir, ki se bo izkoriščal (peščenjak), ne velja za redko, temveč za obilno mineralno surovino, torej je sorazmerno pogost, razpoložljiv (dostopen, ob upoštevanju omejitev pri rabi zemljišča, izkoriščanju in prevozu) in se ne nahaja na območju mineralnih surovin v javnem interesu po predpisih o rudarstvu;

c) absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje, gorska in gozdna območja, območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno, gosto poseljena območja, krajine in območja

zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine:

- Nameravani poseg se nahaja znotraj posebnega varstvenega območja SI3000118 Boč-Haloze-Donačka gora in v bližini naravne vrednote lokalnega pomena potok Vundušek, vendar so bili na podlagi presoje sprejemljivosti v postopku celovite presoje vplivov na okolje z 21. členom Odloka o OPPN že določeni ukrepi, ki se morajo izvesti za preprečitev ali zmanjšanje bistvenih vplivov na naravo in so upoštevani v rudarskem projektu.
- Na območju nameravanega posega ni območij zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena ali območij in objektov varovane kulturne dediščine niti drugih posebej ranljivih, pomembnih, gosto poseljenih ali obremenjenih območij;

3. glede vrste in značilnosti možnih učinkov:

Ob upoštevanju meril iz točk 1 in 2 zgoraj, velikosti in prostorskega obsega učinka, narave, vrste, čezmejnosti ter intenzivnosti in večplastnosti učinka, pristojni organ ugotavlja, da:

- bodo vplivi na prebivalstvo malo verjetni;
- zdravje ljudi ne bo ogroženo ali poslabšano;
- kakovost in regenerativna sposobnost naravnih virov na območju nameravanega posega ne bo pomembno prizadeta;
- bistvenih sprememb biotske raznovrstnosti, vključno z varovanimi vrstami in habitati s posebnih varstvenih območij (Natura 2000), ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, že določenih z izvedeno presojo sprejemljivosti na varovana območja narave, ne bo;
- bo dolgoročno, vendar ne trajno spremenjena dejanska raba majhnega dela zemljišča in tal;
- pomembnih vplivov na vodo, zrak, podnebje, kulturno dediščino ne bo;
- zaradi lege nameravanega posega v pokrajini – gozdnato pobočje konkavne oblike – nameravani poseg ne bo vidno izpostavljen in ne bo pomembno vplival na krajinske značilnosti širšega območja;
- vpliv na materialne dobrine (naravne vire, infrastrukturo) bo majhen in začasen;
- skupnih učinkov z drugimi istovrstnimi ali podobnimi posegi ne bo;
- so čezmejni vplivi zaradi oddaljenosti od državne meje in lokalne narave možnih učinkov izključeni.

Zaradi navedenih razlogov naslovni organ ugotavlja, da izvedba nameravanega posega, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, določenih z OPPN in ustrezno načrtovanih v rudarskem projektu, ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njene izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

K. Celič



N. Petrovčič
mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Žolger Jožef s.p., Majšperk 14 a, 2323 Ptujška Gora

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Majšperk – po elektronski pošti (obcina.majsperk@majsperk.si).