



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-94/2018-4

Datum: 6.2.2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18 in 84/18) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: razširitev Enote Meso (odstranitev in rekonstrukcija ter novo gradnja proizvodnih prostorov na jugovzhodnem delu obstoječih proizvodnih prostorov Pivke Perutninarstvo d.d. – Enota Meso), nosilcu nameravanega posega, podjetju Pivka perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka, ki ga po pooblastilu člana uprave Debevec Aleksandra zastopa podjetje V PROSTORU d.o.o., Ulica 7. maja 2, 6250 Ilirska Bistrica, naslednji

### **SKLEP**

1. Za nameravani poseg: razširitev Enote Meso (odstranitev in rekonstrukcija ter novo gradnja proizvodnih prostorov na jugovzhodnem delu obstoječih proizvodnih prostorov Pivke Perutninarstvo d.d. – Enota Meso) na zemljiščih v k.o. 2499 Kal s parcelnimi št. 3112/1, 3112/11, 3112/14 in 3112/15, nosilca nameravanega posega podjetja Pivka perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

### **Obrazložitev:**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 12. 3. 2018 s strani nosilca nameravanega posega, podjetja Pivka perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka, ki ga po pooblastilu člana uprave Debevec Aleksandra zastopa V PROSTORU d.o.o., Ulica 7. maja 2, 6250 Ilirska Bistrica (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: razširitev Enote Meso (odstranitev in rekonstrukcija ter novo gradnja proizvodnih prostorov na jugovzhodnem delu obstoječih proizvodnih prostorov Pivke Perutninarstvo d.d. – Enota Meso), v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je bilo priloženo:

- potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,6 EUR z dne 9. 3. 2018;
- pooblastilo za zastopanje z dne 5. 1. 2018 in
- PGD, 0 – Vodilna mapa, Objekt: Razširitev enote meso, št. proj. 17/A-002 (VM), december 2017, Ilirska Bistrica, V PROSTORU d.o.o., Ulica 7. maja 2, 6250 Ilirska Bistrica.

Naslovni organ je iz lastnih evidenc pridobil še naslednje relevantne dokumente:

- Okoljevarstveno soglasje št. 35405-94/00 z dne 19. 9. 2000, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-48/2006-23 z dne 12. 4. 2010, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- Odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2011-13 z dne 22. 12. 2011, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- Odločbo št. 35406-29/2014-14 z dne 29. 1. 2015, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- Mnenje o primernosti odvajanja odpadne vode iz ČN Pivka Perutninarstvo d.d. v ponikanje (tla) – dopolnitev št. DP 672a/03/09, Velenje, februar 2010, Erico d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju Mnenje o primernosti odvajanja odpadne vode) in
- Poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Pivka d.d. za leta 2015, 2016 in 2017, vsa izdelana s strani Erico d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju Poročila za leta 2015, 2016 in 2017).

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.I Živilskopredelovalna industrija in proizvodnja krmil, C.I.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna za naprave za proizvodnjo živil ali krmil, tudi olj ter maščob, iz živalskih surovin, živalskih in rastlinskih surovin ter rib in drugih morskih organizmov<sup>10</sup> z zmogljivostjo vsaj 75 t izdelkov na dan.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.I Živilskopredelovalna industrija in proizvodnja krmil, C.I.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna za drugo proizvodnjo živil ali krmil iz živalskih, ribjih ali mešanih surovin z zmogljivostjo najmanj 1 t izdelkov na dan.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.I Živilskopredelovalna industrija in proizvodnja krmil, C.I.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna za klavnice z zmogljivostjo zakola najmanj 100 GVŽ ali proizvodnje 50 t klavnih trupov na dan.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.I Živilskopredelovalna industrija in proizvodnja krmil, C.I.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna za druge klavnice z zmogljivostjo zakola najmanj 10 GVŽ ali proizvodnje 4 t klavnih trupov na dan.

Drugi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pa nadalje določa, da se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku, v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti, sestave, načina ali obdobja obratovanja naprave, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Predmet nameravanega posega je odstranitev in rekonstrukcija ter novogradnja proizvodnih prostorov na jugovzhodnem delu obstoječih proizvodnih prostorov Pivka Perutninarstvo d.d. – Enota meso.

Iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-48/2006-23 z dne 12. 4. 2010, spremenjenega z odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2011-13 z dne 22. 12. 2011 in odločbo št. 35406-29/2014-14 z dne 29. 1. 2015, vse izdano s strani naslovnega organa, izhaja, da se bo nameravani poseg izvedel na napravi za proizvodnjo živil z obdelavo in predelavo surovin živalskega izvora (razen mleka) s skupno proizvodno zmogljivostjo 90,35 t končnih izdelkov na dan (N2), ter klavnici z zmogljivostjo zakola največ 67,5 t živalskih trupov (perutnine) na dan (N1), ki se nahajata na lokaciji z naslovom Kal 1, Pivka.

Iz navedenega izhaja, da je za nameravani poseg v skladu s točkama C.I.1 in C.I.4 Priloge 1 v povezavi z drugim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, potrebno izvesti predhodni postopek.

V okviru nameravanega posega je namreč predvidena:

- odstranitev objekta z oznako »R1« (opuščen rezervoar za olja),
- novogradnja objekta z oznako »O1« (prizidek k obstoječim proizvodnim prostorom ter selitev opreme za zbiranje odpadkov iz objekta »O4« v »O1«),
- novogradnja objekta z oznako »O2« (predstavlja razširitev prostorov, namenjeni ureditvi oz. prestavitvi hladilnega tunela sistema z oznako »O4«,
- novogradnja objekta z oznako »O3« (predstavlja prizidek, namenjen širitvi prostorov za deponijo živih živali (perutnine),
- rekonstrukcija objekta z oznako »O4« (rekonstrukcija obstoječih proizvodnih prostorov, in sicer se obstoječa oprema za zbiranje obstoječih odpadkov iz objekta »O4« preseli v objekt »O1«, prostor se po izpraznitvi preuredi za potrebe prestavitve obstoječe opreme hladilnega sistema).

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-94/2018-2 z dne 7. 12. 2018 pozval k izjasnitvi glede ugotovljenih pomembnih vplivov na okolje, ki so sicer navedeni na str. 6 - 7 v točki 3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov, obrazložitev tega sklepa. Naslovni organ je namreč, upoštevajoč značilnosti in lokacijo nameravanega posega, pomanjkljivo predstavljeno obstoječe stanje v povezavi z emisijami snovi v vode in tla, ter posrednimi vplivi nameravanega na Regijski park Škocjanske jame, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje.

Nosilec nameravanega posega je na poziv odgovoril z dopisom z dne 17. 12. 2018, prejetim dne 24. 12. 2018. Iz izjasnitve nosilca nameravanega posega izhaja, da bo nameravani poseg izveden v okviru obstoječega kompleksa ter da vključuje le gradbena dela oz. ne vključuje nakupa nobene tehnološke opreme bodisi spremembe kapacitet oz. dnevni, tedenskih, mesečnih ali letnih proizvodnih količin. Iz izjasnitve nosilca nameravanega posega nadalje izhaja, da se bo v novih prostorih O1 in O2 delno uporabljala voda za tehnološke procese, ki sicer že potekajo v obstoječih prostorih ter nadalje, da se količina vode ne bo spremenila.

Nosilec nameravanega posega se strinja, da se nameravani poseg nahaja na občutljivem kraškem območju ter v vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame, a hkrati izpostavlja, da so bile na lokaciji kompleksa Pivka perutninarstvo d.d. v zadnjih letih izpeljani bistveno večji posegi, odobreni s strani naslovnega organa (Odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2011-13 z dne 22. 12. 2011, Odločba št. 35406-29/2014-14 z dne 29. 1. 2015).

Nosilec nameravanega posega nadalje navaja, da gre v obravnavanem primeru zgolj za prizidek manjših dimenzij ter da se zaradi nameravanega posega odvzem vode in izpust odpadnih voda ne bosta bistveno povečala, ker gre za hladilni tunel, kjer se opravlja zračno hlajenje trupov piščancev in ta proces ni porabnik vode. Poraba vode nastopi samo v segmentu pranja tunela, ki se opravlja enkrat na teden in ne dnevno.

Nosilec nameravanega posega se nadalje sklicuje na študijo Kraške in hidrogeološke značilnosti Košanske doline ter njen prispevek k onesnaženosti notranjske Reke (junij 1984), in navaja, da so se od nastanka študije razmere glede izpustov voda spremenile (ne pa tudi geološke in ostale značilnosti) ter da je bilo vse upoštevano v okoljevarstvenem dovoljenju in njegovih spremembah (dodatna gradnja Delamarisa, zasutje večjega dela stabilizacijske lagune), kjer je predpisana tudi frekvenca izvajanja monitoringov očiščene odpadne vode iz čistilne naprave ter parametri in njihove poostrene mejne vrednosti prilagojene vrsti iztoka (ponikanje) in vrsti območja (kraško). Nosilec nameravanega še navaja, da z rezultati monitoringov dokazuje stopnjo očiščenosti odpadne vode.

V zvezi z iztokom V2 nosilec nameravanega posega pojasnjuje, da gre v tem primeru samo za hladilno vodo avtoklavov, da naj bi bila to pitna voda, ki ne pride v stik z živilom, ni onesnažena ampak segreta zaradi funkcije, ki jo opravlja ter da z iztokom na čistilno napravo tako ne prispeva k onesnaženosti vode čistilne naprave ampak samo h količini le – te. Nosilec nameravanega posega še navaja, da meritve temperature vode na iztoku V1 kažejo, da temperatura izpuščene vode nikoli ne presega predpisane temperature. Nosilec nameravanega posega dodatno pojasnjuje, da ima sedaj vzpostavljeno meritev količin vode, ki pritekajo iz tehnološke enote proizvodnje ribjih konzerv (Delamaris) na čistilno napravo kot tudi možnost grafičnega izpisa podatkov.

Naslovni organ je na podlagi vse prejete dokumentacije, na podlagi proučitve izjasnitve nosilca nameravanega posega in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:
  - Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg se bo izvedel v kompleksu naprav Pivke Perutninarstvo d.d. – Enota Meso, ki je namenjen klanju perutnine in predelavi živil živalskega izvora. Nameravani poseg torej predstavlja spremembo v

obratovanju naprav oz. predstavlja funkcionalno in prostorsko povezan poseg s klavnico oz. proizvodnimi prostori.

Zazidalna površina predvidenih objektov je naslednja:

- odstranitev objekta »R1«: 108,34 m<sup>2</sup>,
- novogradnja objekta »O1«: 208,42 m<sup>2</sup>,
- novogradnja objekta »O2«: 197,52 m<sup>2</sup>,
- novogradnja objekta »O3«: 75,42 m<sup>2</sup> in
- rekonstrukcija objekta »O4«: 311,56 m<sup>2</sup>.

V okviru nameravanega posega se dostopi in parkirne površine ter priključki na vodovodno in energetska omrežje ter ureditev odvodnjavanja odpadnih in padavinskih vod ne spreminjajo. Gradbena parcela je površine 1.392 m<sup>2</sup>.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: nameravani poseg predstavlja spremembo v obratovanju naprave, ki je namenjena klanju perutnine (zmogljivost zakola največ 67,5 t živalskih trupov na dan) in naprave, ki je namenjena proizvodnji živil z obdelavo in predelavo perutninskega mesa (zmogljivost predelave je 90,35 t končnih izdelkov na dan). V predhodnem postopku je tako treba upoštevati kumulativne vplive nameravanega posega skupaj z že obstoječo dejavnostjo na območju nameravanega posega, tj. v območju celotnega kompleksa naprave Pivke Perutninarstvo d.d. – Enoto meso.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: pri nameravanemu posegu se bo v času obratovanja uporabljala voda za potrebe tehnološkega procesa.
- Nastajanje odpadkov: v času gradnje oz. obratovanja nameravanega posega pomembne količine nastalih odpadkov, kot posledice nameravanega posega, ni pričakovati.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba):
  - v času gradnje: emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla in
  - v času obratovanja: emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla in raba vode.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ne predstavlja tveganja za povzročitev večjih nesreč, niti

## 2. Lokacija posega v okolje:

- Namenska in dejanska raba zemljišč: nameravani poseg se bo izvedel znotraj kompleksa Pivka Perutninarstvo d.d. – Enota meso, ki je v obstoječem stanju že pozidano.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju ali v njegovi bližini, prav tako se ne nahaja najboljših kmetijskih zemljišč ali gozdnih rastišč. Nameravani poseg se ne nahaja na ekološko pomembnem območju.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja,

varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine; območje nameravanega posega se ne nahaja na poplavno ogroženem območju, niti na območju gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov. Nameravani poseg se ne nahaja na območju enot varovane kulturne dediščine ali gosto poseljenem območju. Nameravani poseg se nahaja na občutljivem kraškem območju ter v vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame, varovanim z Zakonom o regijskem parku Škocjanske jame (Uradni list RS, št. 57/96 in 46/14 – ZON-C). V neposredni bližini nameravanega posega se nahaja vodno zemljišče, na območju nameravanega posega pa se nahaja tudi vodno telo brez imena.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Emisije snovi v vode in odlaganje/izpusti snovi v tla, vpliv na stanje voda ter na varovana območja narave in zdravje ljudi: kot je naslovni organ predhodno že navedel, se nameravani poseg nahaja na občutljivem kraškem območju ter v vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame. V neposredni bližini nameravanega posega se nahaja vodno zemljišče, nadalje pa se na območju nameravanega posega nahaja vodno telo brez imena (funkcionalen objekt – stabilizacijska laguna).

Pri nameravanemu posegu gre za širitev proizvodnje v smislu dozidave prostorov in rekonstrukcije obstoječega objekta, pri čemer se zmogljivost klanja živali in predelave surovin živalskega izvora (razen mleka) ne spreminja. Vendar pa naslovni organ ugotavlja, da industrijske odpadne vode nastajajo v celotnem kompleksu (npr. čiščenje prostorov in opreme), in bodo nastajale tudi v objektih, ki so predmet nameravanega posega.

Iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-48/2006-23, ki ga je dne 12. 4. 2010 izdal naslovni organ izhaja, da je na osnovi geoloških podatkov bila predpostavljena smer odtokanja podzemnih voda proti vodonosniku Krasa in najprej proti izviru Timave, nakazan pa je bil tudi možen vpliv na vodni vir Klariči pri Brestovici. Raziskave kažejo, da je pretakanje v smeri Klaričev manj možno, in da je bolj verjetno odtokanje proti izviru Timave. Za večjo zanesljivost ocene vpliva onesnaženja, bi bilo treba izvesti bolj podrobno hidrogeološko študijo (sledenje s fluorescentnimi sledili). Iz citiranega dovoljenja nadalje izhaja, da v kompleksu, katerega sprememba je predmet nameravanega posega, nastajajo industrijske odpadne vode iz klavnice ter obdelave in predelave mesa v mesne izdelke, in se odvajajo na industrijsko čistilno napravo (IČN). Na IČN se vodijo tudi odpadne vode iz kotlovnice, odpadne vode iz priprave vode in komunalne odpadne vode. Na IČN se čisti tudi industrijska odpadna voda in komunalna odpadna voda iz Farme Neverke. Prevladujejo industrijske odpadne vode iz klavnice. Na IČN se odvajajo tudi odpadne vode, ki nastajajo pri vsakodnevnem čiščenju naprav, pri pranju povratne plastične manipulacijske embalaže za meso, pri pranju kletk za prevoz žive perutnine, iz avtoklava konzervne linije, iz pralnice tovornjakov za meso in odpadne vode od pranja tovornjakov za dovoz živih živali. Očiščena odpadna voda se preko lagune odvaja v podzemne vode. IČN je mehansko biološkega tipa z anaerobno stabilizacijo blata, zmogljivosti največ 25.000 PE.

Iz dokumentacije vloge, ki je bila podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-48/2006-23 z dne 12. 4. 2010 izhaja, da se odpadna voda v laguni še dodatno očisti. Laguna je t.i. stabilizacijska laguna, ki je funkcionalen objekt. Iz navedenega je razvidno, da je stabilizacijska laguna nujna za ustreznost odvajanja odpadne vode v

ponikanje. Iz obrazložitve odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2011-13, ki jo je dne 22. 12. 2011 izdal naslovni organ, izhaja, da se bo z novim objektom (novo tehnološko enoto imenovano Delamaris) za proizvodnjo ribjih konzerv, laguno delno zasulo. Iz citirane spremembe okoljevarstvenega dovoljenja pa nadalje izhaja tudi, da se prečiščena odpadna voda iz IČN steka skozi iztok V1 preko stabilizacijske lagune v podzemlje. Naslovni organ je iz vpogleda v Atlas okolja (sloj 2012 – 2014) ugotovil, da je bila stabilizacijska laguna popolnoma zasuta, iz vpogleda v Prostorski informacijski sistem (<http://www.e-prostor.gov.si/>) pa je razvidno, da na lokaciji stabilizacijske lagune stojita dva objekta (eden je objekt tehnološke enote proizvodnje ribjih konzerv s proizvodno zmogljivostjo 12,75 t na dan (N2.3), drugi pa naj bi bil po navedbah nosilca nameravanega posega šotor za shranjevanje repro materiala in končnih izdelkov.).

Iz odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2011-13, ki jo je dne 22. 12. 2011 izdal naslovni organ, izhaja, da je treba na iztoku V2 (MM2), določenim z Gauss Krügerjevima koordinatama (Y=436276 in X=58886), zagotoviti meritve temperature hladilne vode najmanj 3 x letno. Iz Poročil o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Pivka d.d. za leta 2015, 2016 in 2017 pa izhaja, da je bilo naknadno ugotovljeno, da omenjeni iztok V2 sploh ne obstaja. Hladilne vode, ki nastajajo v okviru tehnološke enote proizvodnje ribjih konzerv (N2.3), se odvajajo na obstoječo IČN, kar pa ni bilo predvideno v izdanih okoljevarstvenih dovoljenjih. Iz Poročil o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Pivka d.d. za leta 2015, 2016 in 2017 nadalje izhaja, da nosilec nameravanega posega izvaja stalne meritve pretoka s stacionarnim merilcem pretoka, vendar pa nima možnosti grafičnega izpisa podatkov. Meritve pretoka se dnevno zapisuje v obratovalni dnevnik. Ni pa v teh podatkih zajeta količina vode, ki je pritekala na IČN iz tehnološke enote proizvodnje ribjih konzerv (N2.3). Merilno mesto je nameščeno za vstopom vode iz klavnice in tehnoloških enote za obdelavo in predelavo surovin živalskega izvora (razen mleka) (N2.1 in N2.2) in pred vstopom vode tehnološke enote proizvodnje ribjih konzerv (N2.3). Sedaj je vgrajen še števec za dotok vode tehnološke enote proizvodnje ribjih konzerv (N2.3), ki še ne deluje. Ko bo, se bo v obratovalni dnevnik vpisovalo oba dotoka.

Naslovni organ na podlagi navedenega ugotavlja, da je v obstoječem stanju odvajanje odpadnih vod urejeno neustrezno (odvajanje hladilne odpadne vode na IČN, popolno zasutje stabilizacijske lagune). Ne glede na to, da gre po navedbah nosilca nameravanega posega samo za hladilno vodo, ki je neonesnažena oz. zgolj temperaturno obremenjena, ostaja dejstvo, da je obstoječi način odvajanja neustrezen. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da v predhodnem postopku ni bilo izkazano dejansko emisijsko stanje na območju nameravanega posega, predvsem z vidika emisij snovi v vode in tla, ter posredno tudi ne na preostale segmente okolja, to pa posledično pomeni, da naslovni organ ne more presoditi, ali nameravani poseg lahko pomembno vpliva na okolje ali ne oz. nosilec nameravanega posega ni izkazal, da ne bo pomembnih vplivov na okolje. Nameravani poseg se namreč nahaja na občutljivem kraškem območju ter na vplivnem območju Regijskega parka Škocjanske jame, varovanim z Zakonom o regijskem parku Škocjanske jame (Uradni list RS, št. 57/96 in 46/14 – ZON-C), ki v 8. členu določa, da so na vplivnem območju parka prepovedani vsi posegi, ki bi lahko spremenili obstoječi vodni režim Reke in kakovost vode, razen v primerih varstva pred poplavami ter drugi posegi v okolje, ki pomenijo tveganje ali nevarnost za okolje in njihovi škodljivi vplivi segajo v park.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ugotavlja, da nosilec nameravanega posega v predhodnem postopku ni izkazal, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih

vplivov z vidika emisij snovi v vode in tla, posledično pa tudi na kraško podzemlje ter Regijski park Škocjanske jame.

Naslovni organ je, upoštevajoč značilnosti in lokacijo nameravanega posega, pomanjkljivo predstavljeno obstoječe stanje v povezavi z emisijami snovi v vode in tla, ter posrednimi vplivi nameravanega na Regijski park Škocjanske jame, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje, zaradi česar je treba za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal ali bi nameravani poseg imel druge pomembne vplive na okolje.

Naslovni organ je namreč, upoštevajoč značilnosti in lokacijo nameravanega posega, pomanjkljivo predstavljeno obstoječe stanje v povezavi z emisijami snovi v vode in tla, ter posrednimi vplivi nameravanega na Regijski park Škocjanske jame, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

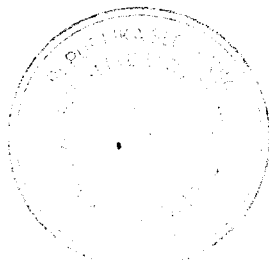
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.



Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

  
Ana Kežele Abramovič  
sekretarka



  
mag. Katja Buda  
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenca nosilca nameravanega posega: V PROSTORU d.o.o., Ulica 7. maja 2, 6250 Ilirska Bistrica (za: Pivka perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Pivka, Kolodvorska cesta 5, 6257 Pivka – po elektronski pošti (obcina@pivka.si).

