



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-572/2017-12

Datum: 10. 10. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17 in 52/18) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18 – ZNOrg) v predhodnem postopku za nameravani poseg: kamnolom dolomita Kozje – nova koncesija na lokaciji bivšega kamnoloma Šonovo, nosilcu nameravanega posega, GAAL Gradnje d.o.o., Sela 1, 1254 Podčetrtek, ki ga po pooblastilu direktorja Albina Leskovška zastopa Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: kamnolom dolomita Kozje – nova koncesija na lokaciji bivšega kamnoloma Šonovo na zemljiščih v k.o. 1242 Kozje s parc. št. 167/1, 167/4, 167/5, 167/6, 167/7, 167/10, 169 in 170, nosilca nameravanega posega GAAL Gradnje d.o.o., Sela 1, 1254 Podčetrtek, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 21. 12. 2017 s strani nosilca nameravanega posega, GAAL Gradnje d.o.o., Sela 1, 1254 Podčetrtek, ki ga po pooblastilu direktorja Albina Leskovška zastopa Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg kamnolom dolomita Kozje – nova koncesija na lokaciji bivšega kamnoloma Šonovo, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju ZVO-1).

Zahtevi in njenim dopolnitvam z dne 14. 6. 2018, 15. 6. 2018, 18. 6. 2018 in 23. 7. 2018 je bilo priloženo:

- potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,6 EUR z dne 20. 12. 2017;
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, Pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje v občini Kozje, št. Proj. RP-10/17-MČS,

- december 2017, Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško s tekstualnimi in grafičnimi prilogami ter s projektnimi pogoji in soglasji;
- sklep št. 35620-4536/2017-2 z dne 3. 1. 2018, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
 - soglasje št. 3407-1/18 z dne 29. 1. 2018, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice, Bratov Milavcev 61, 8250 Brežice;
 - dopis št. 35108-0367/2017-2-MH z dne 5. 1. 2018, Zavod za varstvo Kulturne dediščine, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje;
 - Elaborat »Geološke razmere in ocena perspektivnosti okolice površinskega kopa tehničnega kamna – Dolomita Šonovo v Občini Kozje št. D-II-30d/f₂-2/58-a, januar 2015, Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1001 Ljubljana;
 - projektni pogoji št. 35506-4269/2018-4 z dne 12. 3. 2018, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 88, 3000 Celje;
 - pooblastilo za zastopanje z dne 15. 6. 2018;
 - mnenje št. 361-0001/2017-6 z dne 12. 7. 2018, Občina Kozje, Kozje 37, 3260 Kozje in
 - Hidrotehnični elaborat za pridobitev vodnega soglasja k projektnim pogojem za Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje »Pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje v občini Kozje«, RP-10/17-MČS, december 2017, št. HT 1/18 AM, 22. 6. 2017, Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje.

V skladu s točko A Kmetijstvo, gozdarstvo, ribogojstvo, A.IV Pogozditev⁷, osnovanje gozdne plantaže⁸ ali krčitev gozda⁹, A.IV.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 5 ha.

Ob tem je v opombi št. 9 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje dodatno obrazloženo, da je krčitev odstranitev vsega gozdnega drevja oz. drugega gozdnega rastja zaradi spremembe namembnosti zemljišča po predpisih, ki urejajo gozdove.

V skladu s točko B Rudarstvo, B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Iz zahteve nosilca nameravanega posega izhaja, da je predmet nameravanega posega izkoriščanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Šonovo na površini 7,6471 ha (rudarski

prostor bo imel površino 8,3289 ha), kar presega prag, določen v točki B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, zato je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek. Poleg tega je pri pridobivanju predvidena tudi uporaba razstreliva, kar prav tako ustreza določilom točke B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje.

Naslovni organ je nosilec nameravanega posega v dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018 seznanil z uvrstitvijo nameravanega posega v točko A.IV.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, s katero se nosilec nameravanega posega ni strinjal. Naslovni organ se do uvrstitve nameravanega posega v navedeno točko ne bo nadalje opredeljeval, saj je pravna podlaga za izvedbo predhodnega postopka utemeljena z uvrstitvijo nameravanega posega v točko B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje.

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-572/2017-5 z dne 19. 6. 2018 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na: Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, in Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je prejel mnenje Zavoda za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN) št. 1-II-374/2-O-18/LS z dne 2. 7. 2018 (v nadaljevanju mnenje ZRSVN), iz katerega izhaja, da območje kamnoloma Kozje sega v varovana območja in območja daljinskega vpliva naslednjih varovanih območij:

- Zavarovano območje Kozjanski park (Regijski park) z ID 1413, Zakon o spominskem parku Trebče (Uradni list SRS, št. 1/81, 42/86, Uradni list SFRJ, št. 83/89, Uradni list SRS, št. 5/90, Uradni list RS - stari, št. 8/90 - ZSDZ, 10/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 13/93, 110/02 - ZGO-1 in 119/02 - ZON-A, v nadaljevanju Zakon o Spominskem parku Trebče),
- Posebno varstveno območje (območje Natura 2000) Bohor z ID: 3000274 (POO) in Kozjansko z ID: 5000033 (SPA), Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18).

Poleg obstoječega pridobivalnega prostora in dejavnosti, ki ima že sedaj negativen vpliv na naravo, predvsem v smislu razvrednotenja ekosistemskih značilnosti okolja, bi se po mnenju ZRSVN lahko vplivi odrazili kot bistveno poslabšanje ugodnega ohranitvenega stanja kvalifikacijskih vrst, vezanih na gozd in njegov rob ter vodno in obvodno okolje. Nadalje bi dejavnost lahko imela tudi negativni vpliv na geomorfološke lastnosti zavarovanega območja narave. Prav tako obstaja dvom o uspešnosti izvedbe omilitvenih ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov do te mere, da bi bili vplivi nebistveni. Iz mnenja ZRSVN nadalje izhaja ocena, da bo izvedba nameravanega posega verjetno pomembno vplivala na ohranjanje hidroloških in ekosistemskih lastnosti, zaradi katerih ima bližji vodotok Bistrica status naravne vrednote z ID: 8V (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15) in sestavine biotske raznovrstnosti ekološko pomembnega območja Bohor – Vetnik z ID: 12600 in Kozjansko – Sotla z ID: 12200 (Uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS, št. št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). ZRSVN zaključuje, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje z vidika varstva narave ter pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je naknadno prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, št. 35019-22/2018-3 z dne 23. 8. 2018. Iz citiranega mnenja je

razvidno, da nameravani poseg verjetno ne bo pomembno vplival na okolje s stališča urejanja voda.

Naslovni organ je zgoraj navedena mnenja z dopisom št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018 in z dopisom št. 35405-572/2017-10 z dne 24. 8. 2018 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev. V dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018 je naslovni organ nosilca nameravanega posega prav tako pozval k izjasnitvi glede ugotovljenih pomembnih vplivov na okolje, in sicer: vpliv na vidno izpostavljenost, spremembo rabe tal, spremembo vegetacije, fizično spremembo/preoblikovanje površine in rabo naravnih virov (območje nameravanega posega se nahaja v Kozjanskem parku, na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274, v območju daljinskega vpliva na območje Nature 2000: Kozjansko z ID: SI5000033, na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600, ter v bližini vodotoka Bistrica).

Nosilec nameravanega posega je na poziv odgovoril dne 7. 9. 2018 z naslednjimi dokumenti:

- dopisom z dne 5. 9. 2018, Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško (v tiskani obliki),
- dokumentacijo Geološke razmere in ocena perspektivnosti okolice površinskega kopa tehničnega kamna – dolomita Šonovo v občini Kozje, ki jo je pod št. D-II-30d/f2-2/58-1 januarja 2015 izdelal Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1001 Ljubljana in
- Rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje, Pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje v občini Kozje, št. Proj. RP-10/17-MČS, december 2017, Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško s tekstualnimi in grafičnimi prilogami ter soglasji – dopolnjen (v elektronski obliki).

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da je za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje

- Velikost in zasnova celotnega posega: predmet nameravanega posega je nadaljevanje izkoriščanja tehničnega kamna - dolomita v kamnolomu Šonovo, in sicer ustvariti nov pridobivalni prostor, imenovan Pridobivalni prostor Kozje in po pridobljeni rudarski pravici in podpisu koncesijske pogodbe začeti v njem pridobivati tehnični kamen-dolomit. Površina kamnoloma po nameravanemu posegu bo obsegala 7,6471 ha pridobivalnega prostora, rudarskega prostora pa 8,3289 ha. Krčitev gozda in sprememba v stavbno zemljišče je z nameravanim posegom predvidena na 3,44 ha. Iz predložene dokumentacije je razvidno, da bo za površinsko pridobivanje uporabljena kombinirana etažna odkopna metoda z izvajanjem:
 - pridobivanja z gradbeno mehanizacijo (buldožer z riperjem, hidravlični bager z razbijalnim kladivom, rezkanje s posebnimi napravami in podobno, ko to dovoljujejo geomehanske lastnosti materiala),
 - po potrebi masovno razstreljevanje v vrtnah velikega premera,
 - narivanje, prerivanje in premetavanje materiala z vrhnje etaže navzdol po drčah ali širokih drčah,
 - izvajanje sprotne sanacije.

Predelava je predvidena v drobilno sejalni napravi (drobljenje, mletje, sejanje), ki je nameščena v kamnolomu, začasno deponiranje ter odvoz predelanih frakcij. Dostop do etaže je predviden z izdelavo ceste ob kamnolomu - pristopno zemljišče, kjer je to možno, drugače s cesto z ene na drugo etažo. Odpiranje etaž je predvideno z izdelavo usekov v pobočje kamnoloma. Končne etaže se začnejo formirati, ko se odkopavanje

približa obstoječi brežini. Etaže bodo služile tako za premike mehanizacije, kot za postavitve vrtnalnih garnitur in transport materiala. Predvidena je sprotna sanacija, ki je del tehnološkega postopka pridobivanja. Končana etažna ravnina in položnejše brežine na suhem se humusirajo in zatravijo ter zasadijo z avtohtonim grmičevjem in posamičnimi drevesi. Izkoriščanje (vključno s sanacijo) je predvideno za 49 let.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: pri nameravanem posegu gre za nadaljevanje izkoriščanja mineralne surovine. V predhodnem postopku je obravnavano celotno pridobivalno območje, tj. 7,6471 ha oz. 8,3289 ha rudarskega prostora (po nameravanem posegu). V okolici nameravanega posega ni drugih istovrstnih posegov.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: naslovni organ uvodoma ugotavlja, da je predmet nameravanega posega pridobivanje mineralnih surovin na pridobivalnem območju, za kar je v preteklosti že bila podana koncesija za izkoriščanje tehničnega kamna - dolomita in sicer za Kamnolom Šonovo. Nadalje naslovni organ ugotavlja naslednje:
 - biotska raznovrstnost: nameravani poseg se nahaja v regijskem parku Kozjanski park z ID: 1413, varovanim z Zakonom o Spominskem parku Trebče ter na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274, varovanim z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18). Območje nameravanega posega se nahaja tudi na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600, določenim z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). Na obravnavanem območju se nahajajo ilirski bukovi gozdovi, ki se jim na zakisani podlagi pridružijo kisloljubni bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor dveh ogroženih vrst hroščev, in sicer bukovega kozlička (*Marimus funereus*) in alpskega kozlička (*Rosalia alpina*). Listnati mešani gozd do 100 m nadmorske višine, s svojimi strukturami in bogatimi travniki v bližini, je življenjski prostor metulja črtastega medvedka (*Callimorpha quadripunctaria*). Potoki so habitat raka navadnega koščaka (*Austropotamobius torrentium*), vlažna območja pa hribskega urha (*Bombina variegata*). Nameravani poseg se nadalje nahaja na območju daljinskega vpliva na območje Nature 2000: Kozjansko z ID: SI5000033, varovanim z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18). Lokacija nameravanega posega je del mozaične krajine, kjer številne vrste ptic dosegajo velike gostote, in sicer: sršenar (*Pernis apivorus*), veliki skovik (*Otus scops*), vijeglavka (*Jynx torquilla*), pogorelec (*Phoenicurus phoenicurus*), pivka (*Picus canus*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*);
 - tla: pri nameravanem posegu bodo v rabi tla. Gre namreč za površino 7,6471 ha, ki bo v funkciji pridobivanja mineralne surovine.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: gre za hribovito območje na območju Kozjanskega. Kamnolom se zajeda v vzhodno pobočje hriba Bredič z najvišjo koto ca. 696. Na severovzhodni strani je omejen z vodotokom Bistrica. Območju je določena podrobnejša namenska raba LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Po dejanskem stanju je del območja obstoječi kamnolom, del pa gozdna zemljišča.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in

njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu):

- biotska raznovrstnost: nameravani poseg se nahaja v regijskem parku Kozjanski park z ID: 1413 ter na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274 in na območju daljinskega vpliva na območje Natura 2000: Kozjansko z ID: SI5000033 in na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600. Naslovni organ ugotavlja, da se na območju nameravanega posega nahaja v razdelku »Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti« navedena biotska raznovrstnost;
- tla: pri nameravanemu posegu bodo v rabi tla. Gre namreč za površino 7,6471 ha, ki bo v funkciji pridobivanja mineralne surovine.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: nameravani poseg se nahaja:
 - v Kozjanskem parku z ID: 1413;
 - na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274;
 - na območju daljinskega vpliva na območje Nature 2000: Kozjansko z ID: SI5000033;
 - v neposredni bližini naravne vrednote državnega pomena Bistrica na Kozjanskem s pritoki z ID: 8V, določene s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15);
 - na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600;
 - na vodovarstvenem območju z oznako – režim 8532 in kategorija 3 ter vodovarstvenem območju z oznako – režim 8532 in kategorija 2 in
 - v neposredni bližini vodotoka Bistrica.Nameravani poseg se ne nahaja na poplavnem območju, na območju kmetijskih površin, na gosto poseljenem območju ali na območju varovanih enot kulturne dediščine.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Vidna izpostavljenost: nameravani poseg se nahaja v regijskem parku Kozjanski park, ki ga zaznamuje medsebojno povezan splet naravne in kulturne dediščine, ki je posledica večstoletnega sožitja človeka z naravo. Kozjanski park ima izjemno biotsko in krajinsko pestrost, ki se izkazuje z večjimi deli ohranjene narave in območji tradicionalne mozaične kulturne krajine z veliko gostoto naravnih vrednot. Naslovni organ ugotavlja, da gre pri nameravanem posegu za posek gozda in odstranitev tal za namen nadaljnega pridobivanja mineralnih surovin na zelo izpostavljenem, v obstoječem stanju z gozdom poraščenem severovzhodnem delu pobočja hriba Bredič, ki se strmo dviga nad uravnanim širšim dolinskim dnom Bistrice. V dokumentaciji, ki je priloga zahteve za začetek predhodnega postopka za nameravani poseg je sicer navedeno, da je po izkoriščanju mineralnih surovin predvidena sanacija pridobivalnega prostora, vendar pa naslovni organ ugotavlja, da je izkoriščanje (skupaj s sanacijo) predvideno za 49 let. Vpliv vidne izpostavljenosti bo tako dolgoročen. Nosilec

nameravanega posega v vlogi za začetek predhodnega postopka sicer navaja, da je kamnolom viden le iz manjših naselij, ter da je dodatno zaščiten z bariero vegetacije, zaradi česar je pogled delno zmanjšan tudi z regionalne ceste. Naslovni organ ugotavlja, da je lokacija nameravanega posega v regijskem parku Kozjanski park, in je zaradi tega območje še posebej občutljivo z vidika vidne izpostavljenosti. Po mnenju naslovnega organa pa tudi okoliška vegetacija ni zadosten razlog za izključitev pomembnih vplivov na okolje z vidika vidne izpostavljenosti. Po oceni naslovnega organa namreč drevesa niso dovolj visoka, da bi zakrila pogled na strm hrib, na katerem bo do vpliva na vidno izpostavljenost prišlo. Na podlagi navedenega naslovni organ ocenjuje, da bi nameravani poseg lahko imel pomemben vpliv z vidika vidne izpostavljenosti, saj gre za poseg v Kozjanskem parku, ki bo dolgoročno bistveno prispeval k degradaciji značilne mozaične kulturne krajine Kozjanskega.

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil v dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018.

Nosilec nameravanega posega je na zgornje navedbe naslovnega organa odgovoril z dopisom z dne 5. 9. 2018, v katerem je navedel, da bi se z navedbami naslovnega organa popolnoma strinjal, če bi šlo za popolnoma novo lokacijo in popolnoma nov kamnolom. Nosilec nameravanega posega nadalje navaja, da je treba upoštevati, da veljaven prostorski plan omogoča širitev kamnoloma (celo večjo, kot je predvidena z nameravanim posegom), ter da je vidna izpostavljenost že desetletje dejstvo v prostoru. Nosilec nameravanega posega nadalje razlaga, da zaradi rudarske zakonodaje sanacija območja brez nadaljnjega pridobivanja ni mogoča. Nosilec nameravanega posega se strinja z naslovnim organom, da se bo vidna izpostavljenost zaradi nove koncesije povečala. Sama sanacija z rekultivacijo brez izkoriščanja in širjenja kamnoloma po navedbah nosilca nameravanega posega ni mogoča. Za dolgoročno izboljšanje vidne izpostavljenosti je po navedbah nosilca nameravanega posega vsekakor nujno, da se začne z izkoriščanjem, ker se bodo le na ta način lahko ustvarila takšna oblika kamnoloma in nakloni, ki bodo omogočali trajno stabilnost in zagotavljali možnost rekultivacije in ponovne vključitve v okolje.

Naslovni organ ocenjuje, da navedbe nosilca nameravanega posega ne zadostujejo za izključitev pomembnih vplivov na okolje, saj je povečanje vpliva vidne izpostavljenosti, četudi začasne, nujne in kot posledice obstoječega stanja, nesporno dejstvo. Da je nameravani poseg dovoljen s prostorskim aktom in da sanacija brez pridobivanja ni možna (nujnost pridobivanja), prav tako ne pomeni, da ob izvedbi ali v času obratovanja ne bo imel pomembnih vplivov na okolje z vidika vidne izpostavljenosti. Uredba o posegih v okolje v drugi alineji prvega odstavka 1. člena določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje. Iz Uredbe o posegih v okolje pa ni navedena možnost, da bi se pomembni vplivi na okolje ne ugotavljali za nameravanega posega, ki so že dovoljeni s prostorskim aktom oziroma ki so umeščeni v prostor s prostorskim aktom. Naslovni organ zato ugotavlja, da nosilec nameravanega posega v predhodnem postopku ni izkazal, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje z vidika vidne izpostavljenosti.

- Sprememba rabe tal: nameravani poseg oz. širitev obstoječega kamnoloma pomeni spremembo rabe tal na območju pridobivalnega prostora. Naslovni organ ugotavlja, da se nameravani poseg nahaja na območju, ki je varovano z vidika ohranjanja narave. Rabo prostora in izvajanje dejavnosti je zato potrebno načrtovati v obsegu in na način, da se zagotavlja ohranjanje lastnosti zavarovanega območja in naravne vrednote ter abiotske, biotske in krajinske pestrosti, ki je pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti. V obstoječem stanju je na območju, predvidenem za širitev kamnoloma,

dejanska raba tal med drugim v funkciji ohranjanja narave (gre namreč za regijski park Kozjanski park), v okviru izvajanja oziroma obratovanja nameravanega posega pa se bo dejanska raba spremenila v pridobivalni prostor. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bi sprememba dejanske rabe tal na območju 8,3289 ha iz gozda v pridobivalno območje, lahko imela pomemben vpliv na lastnosti zavarovanega območja z vidika rabe tal.

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil v dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018.

Na zgornje navedbe naslovnega organa je nosilec nameravanega posega odgovoril v dopisu z dne 5. 9. 2018, v katerem navaja, da se strinja z navedbami naslovnega organa v primeru seštevanja vplivov in da je treba upoštevati veljaven prostorski akt. Nadalje nosilec nameravanega posega navaja, da bo v funkciji pridobivanja le 7,6471 ha in ne 8,3289 ha, kot je navedel naslovni organ. Sprememba dejanske rabe tal se poveča le na 3,44 ha (iz gozda v pozidano območje), saj je dejanska raba preostalega dela že v obstoječem stanju spremenjena. Po navedbah nosilca nameravanega posega je način izvajanja rudarskih del takšen, da med drugim obsega odstranitev krovne plasti, golosek drevja in spremembo reliefa, in sicer ne samo na površini, ki je po Rudarskem projektu opredeljena kot pridobivalni prostor, temveč na celotni površini, ki je namenjena za formiranje pridobivalnega prostora. Tudi sicer nosilec nameravanega posega meni, da je vpliv začasen, saj bo na celotnem pridobivalnem prostoru spremenjena za 20 let, nato pa se bo postopno sanirala do 47. leta, zadnji dve leti pa poteka izključno sanacija.

Naslovni organ ocenjuje, da navedbe nosilca nameravanega posega ne zadostujejo za izključitev pomembnih vplivov na okolje z vidika spremembe dejanske rabe tal, saj se, kot je naslovni organ že ugotovil v dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018, upoštevajo kumulativni vplivi obstoječega stanja in nameravanega posega na okolje, torej sprememba dejanske rabe tal (odstranitev krovne plasti, golosek drevja in spremembo reliefa) na celotni površini pridobivalnega prostora, torej tudi vplivi skupaj z že obstoječim kamnolomom. Nadalje tudi skladnost nameravanega posega z veljavnim prostorskim aktom ne pomeni, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih negativnih vplivov na okolje z vidika spremembe dejanske rabe tal, predvsem v smislu že navedene odstranitve krovne plasti, goloseka drevja in spremembe reliefa, in sicer v regijskem parku Kozjanski park. Navedeno časovno obdobje po oceni naslovnega organa ni tako kratko, da bi bilo lahko vplive možno izključiti. Naslovni organ zato ugotavlja, da nosilec nameravanega posega v predhodnem postopku ni izkazal, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje z vidika spremembe dejanske rabe tal, predvsem upoštevajoč lokacijo nameravanega posega, ki je v regijskem parku Kozjanski park in kumulativne vplive skupaj z že obstoječim kamnolomom.

- **Sprememba vegetacije:** na območju nameravanega posega se nahaja gozd, ki leži na območjih, ki imajo po predpisih s področja ohranjanja narave poseben status, in sicer gre za območja Natura 2000: Bohor in Kozjansko z ID: SI5000033, naravno vrednoto državnega pomena Bistrica na Kozjanskem s pritoki z ID: 8 in ekološko pomembno območje Bohor – Vetrnik z ID: 12600. Predmet nameravanega posega je širitev pridobivalnega prostora na območju 7,6471 ha oz. 8,3289 ha ter posledično posek gozda. Na obravnavanem območju se nahajajo ilirski bukovi gozdovi, ki se jim na zakisani podlagi pridružijo kisloljubni bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor dveh ogroženih vrst hroščev, in sicer bukovega kozlička (*Marimus funereus*) in alpskega kozlička (*Rosalia alpina*). Listnati mešani gozd do 100 m nadmorske višine, s svojimi strukturami in bogatimi travniki v bližini, je življenjski prostor metulja črtastega

medvedka (*Callimorpha quadripunctaria*). Glede na to, da gre za odstranitev vegetacije in tal, bo po mnenju naslovnega organa imel nameravani poseg neposreden negativen vpliv na spremembo vegetacije in posledično ima lahko negativen vpliv na ogroženi vrsti hroščev (bukovega kozlička (*Marimus funereus*) in alpskega kozlička (*Rosalia alpina*)), saj gre za lokacijo na varovanem območju narave. Nadalje je naslovni organ mnenja, da ima nameravani poseg lahko tudi posreden negativen vpliv na okoliško vegetacijo, saj gre za odstranitev tako tal kot vegetacije, ki ima lahko nadaljnje negativne vplive na okoliško vegetacijo preko spremenjenih talnih, temperaturnih in hidroloških razmer. V zahtevi za začetek predhodnega postopka je sicer navedeno, da je po koncu obratovanja nameravanega posega predvidena sanacija ter rekultivacija z vegetacijo, vendar pa naslovni organ ugotavlja, da gre za dolgoročen negativen vpliv na vegetacijo, saj bo izkoriščanje kamnoloma (skupaj s sanacijo) trajalo 49 let. Glede na zgoraj navedeno in glede na dolgoročen vpliv naslovni organ ocenjuje, da bi nameravani poseg lahko negativno vplival na vegetacijo obravnavanega območja.

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil v dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018.

Na zgornje navedbe naslovnega organa je nosilec nameravanega posega odgovoril v dopisu z dne 5. 9. 2018, v katerem navaja, da rudarska zakonodaja ne dopušča koncesije za obdobje, manjše od 15 let, ter da je v konkretnem primeru ravno zaradi zmanjševanja vpliva na okolje predvidel nižjo letno proizvodnjo. Dejanska izkopana količina pa je lahko še manjša od predvidene. Izkoriščanje je med drugim predvideno od zgoraj navzdol in bo čez ca. 20 let že možna rekultivacija zgornjih etaž. Predvidena je zasaditev z avtohtonimi vrstami in uporabo vzpenjavk, ki povečajo pokrivnost tudi na brežinah kamnoloma ter zasaditev nezahtevne travne ruše. Nosilec nameravanega posega prav tako navaja, da predvidena odstranitev vegetacije pomeni le 0,0008 % vseh gozdnih površin Kozjanskega parka.

Naslovni organ ocenjuje, da navedeni ukrepi niso zadosten razlog za izključitev pomembnih neposrednih vplivov na okolje z vidika spremembe vegetacije, kot tudi ne za izključitev posrednih negativnih vplivov na okoliško vegetacijo (gre za odstranitev tako tal kot vegetacije, ki ima lahko nadaljnje negativne vplive na okoliško vegetacijo preko spremenjenih talnih, temperaturnih in hidroloških razmer), saj dejstvo o novi odstranitvi tako tal kot vegetacije na površini 3,44 ha ostaja, kumulativni vplivi pa so lahko še večji, saj je na lokaciji nameravanega posega že obstoječ kamnolom. Nadalje tudi rekultivacija zgornjih etaž čez 20 let ne zadostuje za izključitev pomembnih vplivov z vidika vegetacije, saj po oceni naslovnega organa ne gre za kratko časovno obdobje. Po mnenju naslovnega organa se, tudi če se sanacija prične čez 20 let, prvotno stanje ne bo vzpostavilo v tem času, saj gre za gozd, ki za svoj razvoj potrebuje določen čas. Lokacija nameravanega posega se namreč nahaja v več varovanih območjih narave, med njimi tudi v regijskem parku Kozjanski park. V zvezi z navedbo nosilca nameravanega posega, da predvidena odstranitev vegetacije pomeni le 0,0008 % vseh gozdnih površin Kozjanskega parka, naslovni organ pojasnjuje, da naveden količinski delež posekanega gozda ni zadosten za izključitev pomembnih vplivov z vidika spremembe vegetacije v povezavi s prisotnimi ogroženimi vrstami živali, katerih habitat je, saj je po mnenju naslovnega organa pomemben tudi kakovostni vidik tega habitata. Naslovni organ zato ugotavlja, da nosilec nameravanega v predhodnem postopku ni izkazal, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje z vidika spremembe vegetacije, predvsem upoštevajoč velikost nameravanega posega in prisotnost obstoječega kamnoloma, na lokaciji regijskega parka Kozjanski park in varovanega območja narave.

- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000): nameravani poseg leži na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600, na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274, v območju daljinskega vpliva na območje Nature 2000: Kozjansko z ID: SI5000033 in bo po mnenju naslovnega organa imel vpliv predvsem biotsko raznovrstnost. Naslovni organ je v predhodnem postopku obravnaval biotsko raznovrstnost v luči lege nameravanega posega na več na območjih, ki imajo na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. Z nameravanim posegom je predvidena odstranitev vegetacije in tal, kar pomeni tudi izgubo habitata zavarovanih vrst na območju. V zahtevi za izvedbo predhodnega postopka je sicer navedeno, da se bo po sanaciji nameravanega posega območje humificiralo in zasadilo z vegetacijo, vendar naslovni organ ugotavlja, da gre za dolgoročen vpliv z vidika rabe naravnih virov (49 let), za katerega pa z dokumentacijo, ki je priloga zahteve za začetek predhodnega postopka ni izkazano, da ne bo imel negativnega vpliva na biotsko raznovrstnost. Naslovni organ zato ocenjuje vpliv nameravanega posega na biotsko raznovrstnost zaradi izgube habitata kot pomemben. Pomemben vpliv nameravanega posega na biotsko raznovrstnost je ugotovil tudi Zavod za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, v mnenju št. 1-II-374/2-O-18/LS z dne 2. 7. 2018. Naslovni organ je nadalje v predhodnem postopku ocenil, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne negativne vplive na vidno izpostavljenost, spremembo rabe tal in spremembo vegetacije. Glede na ugotovljene vplive in na lokacijo nameravanega posega, ki se nahaja v regijskem parku Kozjanski park z ID: 1413, na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274, na območju daljinskega vpliva na območje Natura 2000: Kozjansko z ID: SI5000033, v neposredni bližini naravne vrednote državnega pomena Bistrica na Kozjanskem s pritoki z ID: 8, na ekološko pomembnem območju Bohor - Vetrnik z ID: 12600, je naslovni organ mnenja, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne negativne vplive na območja, ki imajo po predpisih s področja ohranjanja narave poseben status. Varstveni režim, ki velja za celotno območje Kozjanskega regijskega parka (po Zakonu o Spominskem parku Trebče) pa prepoveduje odpirati in izkoriščati nove peskokope, kamnolome in drugo poseganje v prostor, ki bi nasprotovalo ohranitvi naravnih značilnosti, kulturnih in zgodovinskih ter drugih vrednot. Pomemben negativni vpliv nameravanega posega na varovana območja narave je ugotovil tudi Zavod za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, v mnenju 1-II-374/2-O-18/LS z dne 2. 7. 2018. Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil v dopisu št. 35405-572/2017-8 z dne 6. 8. 2018. Na zgornje navedbe naslovnega organa je nosilec nameravanega posega odgovoril v dopisu z dne 5. 9. 2018, v katerem navaja, da varstveni režim prepoveduje odpirati in izkoriščati nove peskokope, kamnolome in drugo poseganje v prostor, ki bi nasprotovalo ohranitvi naravnih značilnosti, kulturnih in zgodovinskih ter drugih vrednot, pri nameravanemu posegu pa gre za širitev obstoječega kamnoloma. Nadalje je nosilec nameravanega posega navedel, da je naslovni organ zaprosil za izdajo naravovarstvenih smernic, od naslovnega organa pa je prejel zavržbo. Pri nameravanemu posegu gre za obstoječ kamnolom, kateremu je potekla koncesija in je ostal nesaniiran v stanju, ki s 185 metrskim sistemom brežin in več kot 130 metrsko brežino ne omogoča izvedbe sanacije na način, ki bi zagotavljal dolgoročno stabilnost, še manj pa ponovno vključitev v naravo in prostor. Nosilec nameravanega posega se prav tako sklicuje na veljavni prostorski akt, ki nima omejitev glede izkoriščanja oz. izvedbe sanacije.

Naslovni organ pojasnjuje, da se varstveni režim nanaša na prepoved odpiranja novih kamnolomov, vendar pa pri nameravanemu posegu ne gre samo za dejavnost v obstoječem kamnolomu, temveč nameravani poseg obsega tudi širjenje izven območja obstoječega kamnoloma. Glede na navedeno gre po mnenju naslovnega organa v tem delu posega za odpiranje novega kamnoloma, zaradi česar bi lahko prišlo do pomembnih vplivov na biotsko raznovrstnost in varovana območja narave. Ob tem naslovni organ ponovno poudarja, da varstveni režim po Zakonu o Spominskem parku Trebče prepoveduje odpirati in izkoriščati nove kamnolome.

Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da izdan sklep o zavržbi št. 35620-4536/2017-2, ki ga je dne 3. 1. 2018 izdal naslovni organ v zadevi pridobitve naravovarstvenih pogojev po 105. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18, v nadaljevanju ZON) ne pomeni, da zaradi izvedbe nameravanega posega ne bo pomembnih vplivov na biotsko raznovrstnost in varovana območja narave. Pomeni samo to, da ne gre za poseg v naravo, za katerega je s predpisom določeno, da je za njegovo izvedbo treba pridobiti naravovarstveno soglasje.

Naslovni organ ponovno pojasnjuje, da skladnost nameravanega posega z veljavnim prostorskim aktom ne pomeni, da tak poseg v času izvedbe oz. gradnje ali v času obratovanje ne bo imel pomembnih negativnih vplivov na okolje.

Naslovni organ je, upoštevajoč velikost nameravanega posega, kumulativne vplive na vidno izpostavljenost, spremembo rabe tal, spremembo vegetacije in lokacijo nameravanega posega (območje nameravanega posega se nahaja v Kozjanskem regijskem parku, na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274, v območju daljinskega vpliva na območje Nature 2000: Kozjansko z ID: SI5000033, na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600, ter v bližini vodotoka Bistrica, ki je naravna vrednota državnega pomena Bistrica na Kozjanskem), ter po proučitvi dokumentacije upravne zadeve prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitve, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da je vpliv nameravanega posega, predvsem na biotsko raznovrstnost in varovana območja narave, vidno izpostavljenost, spremembo rabe tal in spremembo vegetacije, pomemben, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435418.

mag. Irena Nartnik
podsekretarka



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Pooblaščenca nosilca nameravanega posega Geostern d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško (za GAAL Gradnje d.o.o., Sela 1, 1254 Podčetrtek) - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Kozje, Kozje 37, 3260 Kozje – po elektronski pošti (obcina.kozje@siol.net).

V vednost:

- Zavod za varstvo narave, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje;
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si)..