

Seznam povzetkov iz poročil opravljenih presoj tveganj za naravo pred naselitvijo, doselitvijo ali gojitvijo tujerodnih vrst rastlin in živali v skladu s Pravilnikom o izvedbi presoje tveganja za naravo in o pridobitvi pooblastila (Uradni list RS, št. 43/02)

Vir: ARSO, maj 2016

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
KOPENSKI SESALCI						
<i>Cervus dama</i>	damjak, jelen lopatar	21	gojitev	Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov je potencialno tveganje obvladljivo in zaradi gojitve živali ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o. Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	Februar 2005
<i>Cervus dama</i>	damjak, jelen lopatar	5	gojitev	Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov je potencialno tveganje obvladljivo in zaradi gojitve živali ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o.Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	23.02.2005
<i>Cervus elaphus</i>	navadni jelen, navadni rdeči jelen	2	gojitev			
<i>Ovis ammon</i>	argali	4	gojitev	Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot zmerno ob upoštevanju in izpolnjevanju zaščitnih ukrepov. Vnos osebkov v naravno okolje ni predviden. V primeru pobega živali iz obore lahko pride do parjenja s populacijo muflonov, ki živijo na Boču, vendar ker gre za neavtohtone osebkove, zaradi tega ne bi prišlo do okrnitve narave. Čeprav se obora nahaja na območju Natura 2000 (pSCI Ličenca pri Poljčanah) in EPO (Ličenca), je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov potencialno tveganje obvladljivo, zato presojevalec ocenjuje, da zaradi gojitve muflonov ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Pri tem se morajo v celoti upoštevati že obstoječi zaščitni ukrepi zadrževanja živali v obori, ki jo je potrebno dodatno zaščititi še z električnim pastirjem. Električni pastir mora biti varovan pred udarcem strele. Gojitelj je dolžan nadzorovati in vzdrževati zaščitno ograjo tako, da preprečuje napad živali v obori s strani divjih ali domačih živali, ki lahko	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	27.08.2008

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
KOPENSKI SESALCI						
				spodkopljejo ograjo in je pri tem potrebna stalna uporaba električnega pastirja. Obora mora biti ustrezno pregrajena na manjše oddelke, da se zagotavlja racionalna obraba in obnovitev pašnikov. V krmišča se mora, zlasti v zimskem času, ko ni dovolj naravne hrane, redno dodajati ustrezna krma, prav tako morajo imeti živali stalen dostop do sveže vode. V primeru pobega v naravo ali drugega načina odtujitve živali iz obore mora gojitelj nemudoma obvestiti pristojni upravni in strokovni organ ter pristojne nadzorne službe. Pobegle živali je potrebno v čim krajšem času in v skladu z zakonskimi določili odloviti oziroma odstreliti.		
<i>Ovis amon</i>	muflon	14		Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je zmerna, zato je tudi verjetnost, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst, ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji živali. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gojitelj tujerodnih rastlin ali živali. Čeprav bo gojitev potekala v zaprti obori je treba zmanjšati možnost pobega živali iz gojitvenega objekta. Priporočamo dodatno varovanje z električnim pastirjem. Z zapiranjem delov obore za določen čas se lahko prepreči prevelika degradacija pašnika. V zimskem času je treba poskrbeti za zavetje in ustrezno preskrbo s krmo in tekočo vodo. V primeru, da bi katera od živali pobegnili in objekta gojitve, je tveganje za naravo zmerno, saj gojene živali v naše naravno okolje lovci dodatno vlagajo, v konkretnem primeru že nekaj kilometrov stran od lokacije gojitve. Zaradi kontrole genskega sklada ne bi bilo prav, da bi se gojene živali mešale s populacijami naseljenih v naravi. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Pobegle živali je treba v najkrajšem možnem času uloviti oz. odstreliti v skladu z zakonodajo. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov zmerno, a obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 2 (tveganje zmerno).	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	2010
<i>Ovis amon</i>	muflon	4		Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je zmerna, zato je tudi verjetnost, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst, ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji živali. Prostor za gojitev se nahaja izven alpskega prostora, kjer bi doselitev tujerodne vrste povzročila vplive na populacije gamsa. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gojitelj tujerodnih rastlin ali živali. Čeprav bo gojitev potekala v zaprti obori je treba zmanjšati možnost pobega živali iz gojitvenega objekta. Priporočamo dodatno varovanje z električnim	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	Maj 2010

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
KOPENSKI SESALCI						
				pastirjem. Z zapiranjem delov obore za določen čas se lahko prepreči prevelika degradacija pašnika. V zimskem času je treba poskrbeti za zavetje in ustrezno preskrbo s krmo in tekočo vodo. V primeru, da bi katera od živali pobegnila in objekta gojitve, je tveganje za naravo zmerno, saj gojene živali v naše naravno okolje lovci dodatno vlagajo, v konkretnem primeru že nekaj kilometrov stran od lokacije gojitve. Zaradi kontrole genskega sklada ne bi bilo prav, da bi se gojene živali mešale s populacijami naseljenih v naravi. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Pobegle živali je treba v najkrajšem možnem času uloviti oz. odstreliti v skladu z zakonodajo. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov zmerno, a obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 2 (tveganje zmerno).		
<i>Ailurus fulgens</i>	mačji panda	1	gojitev (živalski vrt)	Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot zmerno, ob upoštevanju in izpolnjevanju v izreku odločbe navedenih zahtev. Ker gre v zadevnem primeru za osebkke vrst iz drugih klimatskih pogojev, ti v naravi niso sposobni preživetja. Nevarnost za domorodne prosto živeče živalske vrste predstavljajo različni patogeni organizmi oziroma paraziti, ki so lahko prisotni pri osebkkih zgoraj navedenih tujerodnih vrst, za katere domorodne prosto živeče vrste nimajo razvite učinkovite obrambe organizma. Zaradi tega je treba dosledno upoštevati veterinarske predpise in potreben stalen veterinarski nadzor ter ustrezno ukrepanje v primeru suma na okužbo živali, prav tako je potrebno večjo skrb nameniti tudi odstranjevanju njihovih iztrebkov oziroma izločkov in poginulih osebkov. Presojevalec tudi ocenjuje, da zaradi gojitve navedenih tujerodnih prosto živečih vrst ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti, če se bodo v celoti upoštevali že obstoječi zaščitni ukrepi zadrževanja živali v ujetništvu. V primeru pobega v naravo ali drugega načina odtujitve živali iz obore mora stranka nemudoma obvestiti pristojni upravni in strokovni organ ter pristojne nadzorne službe. Pobegle živali je potrebno v čim krajšem času in v skladu z zakonskimi določili odloviti oziroma odstreliti.	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o.Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	November 2007 in julij 2008
<i>Callithrix penicillata</i>	črna čopičarka	2				
<i>Camelus bactrianus</i>	dvogrba kamela	3				
<i>Dama dama</i>		3				
<i>Dolichotis patagonum</i>	mara	15				
<i>Echinops telfairi</i>	mali madagaskarski tenrek	4				
<i>Equus burchelli chapmani</i>	chapmanova zebra	3				
<i>Giraffa camelopardalis reticulata</i>		5				
<i>Hydrochoerus hydrochaeris</i>	kapibara	2				
<i>Kobus leche kafuensis</i>	ličji antilopa	2				
<i>Lama guanicoe</i>	gvanako, rdečerjavi gvanako	4				
<i>Macropus rufogriseus</i>	rdečevrati kenguru	11				
<i>Nomascus gabriellae</i>	zlatolični gibbon	5				
<i>Oryctolagus cuniculus</i>		9				
<i>Pan troglodytes</i>		5				
<i>Pan troglodytes</i>		7				
<i>Panthera pardus saxicolor</i>	perzijski leopard	2				

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
KOPENSKI SESALCI						
<i>Saimiri boliviensis</i>	sajmiri	3				
<i>Zalophus californianus</i>		2				
<i>Dolichotis patagonum</i>	mara		gojitev (živalski vrt)	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je deloma prisotna, saj so bile v preteklosti že podobne izkušnje v nekaterih evropskih državah. Zato delno obstaja tudi verjetnost, da bi se lahko prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst, ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji živali. Zaradi izoliranosti živalskega vrsta je manjša verjetnost, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gojitelj tujerodnih rastlin ali živali. V primeru, da bi katera od živali pobegnila in objekta gojitve, je tveganje za naravo zmerno, saj gojene živali v našem naravnem okolju niso prilagojene na samostojno nabiranje hrane in izogibanje plenilcem. Kljub nizkim zimskim temperaturam so nekatere vrste (rdečevrati kenguru) v Evropi dokazano preživele po pobegu iz živalskega vrta. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je tveganje glede na vrednostno lestvico 2 (tveganje zmerno).	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	7. 7. 2010
<i>Macropus rufogriseus</i>	rdečevrati kenguru					
<i>Nasua nasua</i>	nosati medvedek					
<i>Echinops telfairi</i>	tenrek	1	gojitev	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je neznatna, zato tudi ni verjetnosti, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst ter živalskih vrst ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji žival. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gostitelj tujerodnih rastlin ali živali. V primerih, da bi prišlo do pobega živali iz objekta gojitve, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, še posebej pa zaradi prenizkih zimskih temperatur ne bi mogle preživeti. V najslabšem primeru, bi preživele nekaj mesecev. Omenjene kače živijo v tropskem ali toplejšem podnebju. Lahko pa bi pobegle živali sprožile strah pri ljudeh, kar bi bilo slabo. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 1 (tveganje neznatno).	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	20. 12. 2010
<i>Callithrix jacchus</i>	navadna marmozetka	2	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele v kletkah in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. V primeru pobega živali v naravno okolje ne obstaja možnost parjenja z drugimi vrstami, zato ni potencialne nevarnosti vnosa novega genskega materiala v naravo. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	18.4.2013
<i>Callithrix pygmaea</i>	prtilikava marmozetka	2				
<i>Saguinus midas</i>	rdečeroka tamarinka	2				

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
KOPENSKI SESALCI						
				<p>živeče osebkov in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograjenih kletk, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje preživetje že samo zaradi prenizkih temperatur za te vrste živali v večjem delu leta ni mogoče. Verjetnost, da bi vrste postale stalno prisotne ali da bi postale invazivne, je neznatna. Glede na dejstvo, da gre za gojenje opic v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot neznatno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.</p>		

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	1	gojitev (živalski vrt)	Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot zmerno, ob upoštevanju in izpolnjevanju v izreku odločbe navedenih zahtev. Ker gre v zadevnem primeru za osebke vrst iz drugih klimatskih pogojev, ti v naravi niso sposobni preživetja. Nevarnost za domorodne prosto živeče živalske vrste predstavljajo različni patogeni organizmi oziroma paraziti, ki so lahko prisotni pri osebkih zgoraj navedenih tujerodnih vrst, za katere domorodne prosto živeče vrste nimajo razvite učinkovite obrambe organizma. Zaradi tega je treba dosledno upoštevati veterinarske predpise in potreben stalen veterinarski nadzor ter ustrezno ukrepanje v primeru suma na okužbo živali, prav tako je potrebno večjo skrb nameniti tudi odstranjevanju njihovih iztrebkov oziroma izločkov in poginulih osebkov. Presojevalec tudi ocenjuje, da zaradi gojitve navedenih tujerodnih prosto živečih vrst ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti, če se bodo v celoti upoštevali že obstoječi zaščitni ukrepi zadrževanja živali v ujetništvu. V primeru pobega v naravo ali drugega načina odtujitve živali iz obore mora stranka nemudoma obvestiti pristojni upravni in strokovni organ ter pristojne nadzorne službe. Pobegle živali je potrebno v čim krajšem času in v skladu z zakonskimi določili odloviti oziroma odstreliti.	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o.Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	11.08.2008 in 08.10.2008
<i>Aratinga acuticaudata</i>		1				
<i>Branta canadensis</i>		6				
<i>Cacatua alba</i>		2				
<i>Cacatua galerita</i>		1				
<i>Cacatua goffini</i>		2				
<i>Cacatua moluccensis</i>	moluški kakadu	2				
<i>Cereopsis novaehollandiae</i>		2				
<i>Dromaius novaehollandiae</i>		2				
<i>Myiopsitta monachus</i>		1				
<i>Nandayus nenday</i>		1				
<i>Numida meleagris</i>		10				
<i>Nymphicus hollandicus</i>		55				
<i>Pavo cristatus</i>		2				
<i>Pelecanus onocrotalus</i>		9				
<i>Psittacula krameri</i>	aleksander, ovratniški papagajček	1				
<i>Rhea americana</i>	navadni nandu	2				
<i>Rhyticeros undulatus</i>		2				
<i>Struthio camelus</i>	noj	4				
<i>Rhea americana</i>	navadni nandu		gojitev (živalski vrt)	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je deloma prisotna, saj so bile v preteklosti že podobne izkušnje v nekaterih evropskih državah. Zato delno obstaja tudi verjetnost, da bi se lahko prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst, ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji živali. Zaradi izoliranosti živalskega vrsta je manjša verjetnost, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gojitelj tujerodnih rastlin ali živali. V primeru, da bi	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	7. 7. 2010

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				katera od živali pobegnila in objekta gojitve, je tveganje za naravo zmerno, saj gojene živali v našem naravnem okolju niso prilagojene na samostojno nabiranje hrane in izogibanje plenilcem. Kljub nizkim zimskim temperaturam so nekatere vrste (nanduji) v Evropi dokazano preživele po pobegu iz živalskega vrta. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je tveganje glede na vrednostno lestvico 2 (tveganje zmerno).		
<i>Parabuteo uncinatus</i>	Harrisov sokol	4	gojitev	Zaradi gojitve tujerodne vrste Harrisovih sokolov ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Vnos in gojitev te tujerodne vrste bi predstavljalo za naravo sprejemljivo in obvladljivo. Pomembno je določiti primerne nastanitvene pogoje, način transporta in obladovanja tveganja. Največje tveganje predstavlja prosto spuščanje živali pri sokolarjenju ali v procesu učenja. V primeru pobega lastnik upošteva protokol o pobegu živali, ki ga je priložil presojevalec tveganja. Označitev osebkov (zaprt obroček, mikročip) omogoča njihovo večjo sledljivost in izkazovanje identitete. Pričakovani vplivi na naravo še niso povsem znani, zato bo potrebno skozi obdobje izpopolnjevanja obvladovanje tveganj in izvajanje ukrepov, načina sanacije v primeru škode ter izvajanje spremljanja in poročanja o rezultatih in posledicah vnosa in gojitve.	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	28.1.2011
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	2	gojitev	Pice skupaj s svojimi patogeni lahko predstavljajo veliko tveganje za naravo in človeka (bolezni, ki se prenašajo med različnimi vrstami ptic, tudi na avtohtone prosto živeče vrste, ekonomsko pomembne bolezni in zoonoze), pri čemer predmetna reja modročelih amazonk (<i>Amazona aestiva</i>), ki je zdravstveno nadzorovana in v kateri je le majhno število ptic, ne pomeni posebne nevarnosti in predstavlja neznatno tveganje za naravo. Za preprečitev nevarnosti tveganja za naravo ob pobegu živali, presojevalec predlaga vzpostavitev predprostora za vstop v zunanje voljere s čimer je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo in je s strani pooblaščenca ocenjeno kot neznatno tveganje. Presojevalec tudi ugotavlja, da je zaradi gojitve tujerodne vrste modročela amazonka (<i>Amazona aestiva</i>) ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil, navedenih v poročilu, tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljiva. Kot neznatno pa presojevalec ocenjuje tudi tveganje, da postane vrsta <i>Amazona aestiva</i> prisotna v habitatu ali širšem okolju na območju gojitve, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	12.2.2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.		
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	38	gojitev	Ptice skupaj s svojimi patogeni lahko predstavljajo veliko tveganje za naravo in človeka (bolezni, ki se prenašajo med različnimi vrstami ptic, tudi na avtohtone prosto živeče vrste, ekonomsko pomembne bolezni in zoonoze), pri čemer predmetna sivih papig (<i>Psittacus erithacus</i>) in modročelih amazonk (<i>Amazona aestiva</i>), ki je zdravstveno nadzarovana in v kateri je le majhno število ptic, ne pomeni posebne nevarnosti in predstavlja neznatno tveganje za naravo. Za preprečitev nevarnosti tveganja za naravo ob pobegu živali, presojevalec predlaga namestitvev ključavnic na zunanje voljere s čimer je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo in je s strani pooblaščenca ocenjeno kot neznatno tveganje. Presojevalec tudi ugotavlja, da je zaradi gojitve tujerodnih vrst siva papiga (<i>Psittacus erithacus</i>) in modročela amazonka (<i>Amazona aestiva</i>) ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil, navedenih v poročilu, tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljiva. Kot neznatno pa presojevalec ocenjuje tudi tveganje, da postaneta vrsti <i>Amazona aestiva</i> in <i>Psittacus erithacus</i> prisotni v habitatu ali širšem okolju na območju gojitve, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	28.2.2013
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	2				
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	4	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj voljere in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebe in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje voljer, se to tveganje zmanjša na minimum. Presojevalec tudi ocenjuje, da glede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ustreznimi ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	29.3.2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.		
<i>Eclectus roratus</i> <i>Amazona aestiva</i> <i>Amazona amazonica</i> <i>Psittaccus erithacus</i>	žlahтна papiga modročela amazonka venezuelska amazonka siva papiga	10	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj preletalnice in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebe in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje preletalnice, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje za modročelo amazonko sicer obstaja možnost preživetja v naravi, vendar je verjetnost, da bi vrsta postala stalno prisotna majhna, da bi postala invazivna, pa je verjetnost neznatna. Presojevalec tudi ocenjuje, da glede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	25.3.2013
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	4	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj preletalnice in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebe in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje preletalnice, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje za modročelo amazonko sicer obstaja možnost preživetja v naravi, vendar je verjetnost, da bi vrsta postala stalno prisotna majhna, da bi postala invazivna, pa je verjetnost neznatna. Presojevalec tudi ocenjuje, da glede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju dodatnih zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	28.03.2013
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	3	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj voljere in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju	ERICo Velenje, Inštitut za	28.03.2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebe in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje voljere, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje za modročelo amazonko sicer obstaja možnost preživetja v naravi, vendar je verjetnost, da bi vrsta postala stalno prisotna majhna, da bi postala invazivna, pa je verjetnost neznatna. Presojevalec tudi ocenjuje, da glede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	2	gojitev	V primeru pobega živali iz preletalnice ne more priti do parjenja z domorodnimi vrstami ptic. Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle ptice bi kmalu postale plen plenilcev. Prav tako je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se preletalnica nahaja v bližini Natura 2000 (Ličenca pri Pljčanah in Bistriški jarek) in EPO (Devina, Medvedce, Ličenca in Pohorje). Gojitev sive papige, kubanska amazonka in rumenoglava amazonka ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	26.3.2013
<i>Amazona leucocephala</i>	kubanska amazonka	2				
<i>Amazona oratrix</i>	rumenoglava amazonka	2				
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	10	gojitev	V primeru pobega živali iz preletalnice ne more priti do parjenja z domorodnimi vrstami ptic. Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle ptice bi kmalu postale plen plenilcev. Prav tako je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se preletalnica nahaja v bližini Natura 2000 (Marijino Brezno in Gozd Kranj – Škofja Loka) in EPO (Škofjeloško hribovje, Marijino brezno). Gojitev sive papige ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	29.3.2013
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	2	gojitev	V primeru pobega živali iz preletalnice ne more priti do parjenja z domorodnimi vrstami ptic. Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle ptice bi kmalu postale plen plenilcev. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se preletalnica nahaja v bližini Natura 2000 (Dravinja pri Poljčanah, Dravinjska dolina, Boč-Haloze-Donačka gora) in EPO (Dravinjska dolina, Boč-Haloze-Donačka gora). Gojitev sive papige in modročele amazonke ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	27.3.2013
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	2				
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	4	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj preletalnice in ne bodo	ERICo Velenje, Inštitut za	25.3.2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	4		imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebkke in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje preletalnice, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje za modročelo amazonko sicer obstaja možnost preživetja v naravi, vendar je verjetnost, da bi vrsta postala stalno prisotna, majhna, da bi postala invazivna, pa je verjetnost neznatna. Glede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	
<i>Eclectus roratus</i>	žlahтна papiga	2	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj preletalnice in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebkke in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje preletalnice, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje za modročelo amazonko sicer obstaja možnost preživetja v naravi, vendar je verjetnost, da bi vrsta postala stalno prisotna majhna, da bi postala invazivna, pa je verjetnost neznatna. Gede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	27.5.2013
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	2				
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	2				
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	4	gojitev	V primeru pobega živali iz preletalnice ne more priti do parjenja z domorodnimi vrstami ptic. Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle ptice bi kmalu postale plen plenilcev. Prav tako presojevalec ugotavlja, da je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se preletalnica nahaja v bližini Natura 2000 (Mura) in EPO (Mura – Radmožanci). Gojitev sive papige in modročele amazonke ne bo	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	28.3.2013
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	4				

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.		
<i>Eclectus roratus</i>	žlahтна papiga	2	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele znotraj preletalnice in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. Ob vsakem gojenju obstaja možnost prenosa povzročiteljev bolezni na prosto živeče osebkke in obratno. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede zdravstvenega stanja gojenih živali in ustreznega vzdrževanja ograje preletalnice, se to tveganje zmanjša na minimum. V primeru pobega živali v naravno okolje za modročelo amazonko sicer obstaja možnost preživetja v naravi, vendar je verjetnost, da bi vrsta postala stalno prisotna majhna, da bi postala invazivna, pa je verjetnost neznatna. Glede na dejstvo, da gre za gojenje papig v zaprtih prostorih z ukrepi za preprečitev pobega v naravo in da puščanje osebkov v naravno okolje ni predvideno, je verjetnost za zasedanje ekoloških niš domorodnih vrst ptic neznatna, prav tako je neznatna verjetnost za prizadetost populacij že prisotnih rastlin in živali ter je neznatna verjetnost, da bi vnos ali gojitev neposredno negativno vplival na naravo ali njene dele ali povzročil okrnitev narave na območjih sosednjih držav. Presojevalec navaja skupno oceno tveganja kot zmerno, pri upoštevanju zaščitnih ukrepov pa ocenjuje, da zaradi strankine dejavnosti gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	26.3.2013
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	2				
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	4				
<i>Eclectus roratus</i>	žlahтна papiga	2	gojitev	V primeru pobega živali iz preletalnice ne more priti do parjenja z domorodnimi vrstami ptic. Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle ptice bi kmalu postale plen plenilcev. Prav tako presojevalec ugotavlja, da je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se preletalnica nahaja v bližini Natura 2000 (Pohorje, Drava) in EPO (Drava-spodnja, Zgornja Drava, Razvanje). Gojitev vrste <i>Eclectus roratus</i> ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	27.3.2013
<i>Eclectus roratus</i>	žlahтна papiga	2	gojitev	Ptice sicer lahko predstavljajo, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka (bolezni, ki se prenašajo med različnimi vrstami ptic, tudi na avtohtone prosto živeče vrste, ekonomsko pomembne bolezni in zoonoze), pri čemer predmetna reja plemenite papige (<i>Eclectus roratus</i>), ki je zdravstveno zavarovana in v kateri je le majhno število ptic, ne pomeni posebne nevarnosti in predstavlja neznatno tveganje za naravo. Ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil je zaradi gojitve tujerodne vrste plemenite papige, tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljiva. Neznatno je tudi tveganje, da postane vrsta <i>Eclectus roratus</i> prisotna v habitatu ali širšem okolju na območju gojitve, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	1.8.2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.		
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	6	gojitev	Ptice sicer lahko predstavljajo, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka (bolezni, ki se prenašajo med različnimi vrstami ptic, tudi na avtohtone prosto živeče vrste, ekonomsko pomembne bolezni in zoonoze), pri čemer predmetna reja sivih papig (<i>Psittacus erithacus</i>), ne pomeni posebne nevarnosti in predstavlja neznatno tveganje za naravo. Ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil je zaradi gojitve tujerodne vrste sivih papig, tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljiva. Neznatno je tudi tveganje, da postane vrsta <i>Psittacus erithacus</i> prisotna v habitatu ali širšem okolju na območju gojitve, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	19.4.2013
<i>Falco rusticolus</i>	Arktični sokol	3	gojitev	Vpliv gojitve arktičnega sokola na naravno okolje je minimalen, kadar so ptice v kontroliranih pogojih. Poveča pa se, ko osebek ni več v kontroliranih pogojih in pobegne. Pri tem obstaja možnost gnezdenja, zasedbe ekoloških niš domorodnih ujed, vključitev v prehranjevalno verigo domorodnih vrst ter oblikovanje teritorialnosti. Največje tveganje predstavlja prosto spuščanje živali pri sokolarjenju ali v procesu učenja. Skupna ocena tveganja je zmerna in obvladljiva. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede pogojev nastanitve osebkov, varovanju pred pobegom, spremljanju živali med sokolarjenjem, nameščanju sledilnih naprav pticam med spuščanjem v naravi, odstranitvi morebitnih pobeglih osebkov iz naravnega okolja, vodenju evidence o gojitvi in označevanju osebkov, je ocenjeno, da zaradi gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti.	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	21.11.2013
<i>Falco rusticolus</i>	Arktični sokol	3	gojitev	Vpliv gojitve arktičnega sokola na naravno okolje je minimalen, kadar so ptice v kontroliranih pogojih. Poveča pa se, ko osebek ni več v kontroliranih pogojih in pobegne. Ptice lahko predstavljajo, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka (bolezni prenosni na človeka), vendar omenjena reja ne predstavlja posebne nevarnosti in predstavlja majhno tveganje. Skupna ocena tveganja je ocenjena kot majhno tveganje. Ob upoštevanju zaščitnih ukrepov glede pogojev nastanitve osebkov, varovanju pred pobegom, spremljanju živali med sokolarjenjem, nameščanju sledilnih naprav pticam med spuščanjem v naravi, odstranitvi morebitnih pobeglih	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	25. 6. 2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				osebkov iz naravnega okolja, vodenju evidence o gojitvi in označevanju osebkov, pa je ocenjeno da zaradi gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti.		
<i>Psittacula krameri</i>	Mali aleksander	16	gojitev	Zaradi gojitve osebkov vrste mali aleksander (<i>Psittacula krameri</i>) ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva ob upoštevanju, da se matična skupina gojenih osebkov ne poveča. Za naravo je ocena tveganja sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	8.2.2014
<i>Carduelis cucullata</i>	Venezuelski čížek	7	gojitev	Presojevalec je v sklepni oceni poročila navedel, da zaradi gojitve osebkov vrste venezuelski čížek ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva ob upoštevanju, da se matična skupina gojenih osebkov ne poveča več kot za deset ptic. Za naravo je ocena tveganja sprejemljiva in ocenjena kot neznatno tveganje.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	8.3.2014
<i>Amazona aestiva</i>	modročela amazonka	2	gojitev	Presojevalce je v sklepni oceni poročila navedel, da v primeru pobega živali iz preletalnice ne more priti do parjenja z domorodnimi vrstami ptic. Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle ptice bi zelo kmalu postale plen plenilcev. Presojevalec tudi ugotavlja, da je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se preletalnica nahaja v bližini Natura 2000 (SCI Gozd Kranj - Škofja Loka) in EPO (Škofjeloško hribovje). Gojitev rumenoprse are in modročele amazonke ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	29.3.2013
<i>Ara ararauna</i>	rumenoprša ara	2	gojitev	Ptice, skupaj s svojimi patogeni, lahko predstavljajo veliko tveganje za naravo in človeka (bolezni, ki se prenašajo med različnimi vrstami ptic, tudi na avtohtone prosto živeče vrste, ekonomsko pomembne bolezni in zoonoze), pri čemer reja rumenoprših ar (<i>Ara ararauna</i>), ki je zdravstveno nadzorovana in v kateri je le majhno število ptic, ne pomeni posebne nevarnosti in predstavlja neznatno tveganje za naravo. Za preprečitev nevarnosti tveganja za naravo ob pobegu živali, so bivalni pogoji ustrezni, s čimer je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo in je s strani pooblaščenca ocenjeno kot neznatno tveganje. Zaradi gojitve tujevrstne vrste rumenoprse are (<i>Ara ararauna</i>) je ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljivo. Tveganje je tudi neznatno, da postane vrsta prisotna v habitatu ali širšem okolju na območju gojitve, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	12.7.2014
<i>Ara ararauna</i>	rumenoprša ara	2	gojitev			

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	8	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle živali ne preživijo zime. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostori nahajajo v bližini Natura 2000 in EPO. Gojitev ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	10.4.2014
<i>Psittacus erithacus</i>	siva papiga	2	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle živali ne preživijo zime. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostori nahajajo v bližini Natura 2000 in EPO. Gojitev ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	10.6.2014
<i>Grus grus</i>	žerjav	2	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno. Ptice s prerezanimi primarnimi letalnimi peresi so v naravi nekonkurenčne. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahajata v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov vrste žerjav ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	11.6.2015
<i>Leiothrix lutea</i>	kitajski slavček	10	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno, vendar so pobegle ptice lahek plen plenilcev. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitvena prostora nahajata v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov vrste <i>Leiothrix lutea</i> ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	21.5.2015
<i>Grus japonensis</i>	japonski žerjav	2	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno, vendar potrebuje specifično okolje (močvirje). Ptice s prerezanimi primarnimi letalnimi peresi so v naravi nekonkurenčne. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitvena prostora nahajata v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov vrste <i>Grus japonensis</i> ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	1.6.2015
<i>Strix nebulosa</i>	bradata sova	2	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno. Pobegle osebkje je treba ujeti v najkrajšem možnem času. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki). Gojitev osebkov vrste bradata sova ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	26.11.2015
<i>Tetrax tetrax</i>	mala droplja	3	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno. Ptice s prerezanimi primarnimi letalnimi peresi so v naravi nekonkurenčne. Prav tako je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov mala droplja ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	21.12.2015
<i>Lamprotornis superbus</i>		4	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno. Ptice s prerezanimi primarnimi letalnimi peresi so v naravi nekonkurenčne. Prav tako je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	21.12.2015

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PTIČI						
				Kozjak). Gojitev osebkov ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.		
<i>Carduelis carduelis</i>	venezuelski čížek	2	gojitev	Zaradi gojitve osebkov venezuelski čížek ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva ob upoštevanju, da se matična skupina gojenih osebkov ne poveča kot za dva para. V primeru pobega je treba obvestiti pristojne organe in poskrbeti, da se pobegle osebkve vrne v kontrolirane pogoje v ujetništvu.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	31.1.2016
<i>Anthropoides virgo</i>	deviški žerjav	2	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi verjetno. Ptice s prerezanimi primarnimi letalnimi peresi so v naravi nekonkurenčne. Prav tako je potencialno tveganje obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	14.12.2015

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
<i>Chamaeleo calytratus</i>		2	gojitev	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je neznatna, zato tudi ni verjetnosti, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst ter živalskih vrst ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji žival. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gostitelj tujerodnih rastlin ali živali. Čeprav bo gojitev potekala v zaprtem od narave ločenem okolju je treba čimbolj zmanjšati možnost pobega živali iz objekta gojitve. V primeru, da bi prišlo do pobega živali, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, še posebej pa zaradi prenizkih zimskih temperatur ne bi mogle preživeti. V najslabšem primeru, bi preživele nekaj mesecev. Omenjene kače živijo v tropskem ali toplejšem podnebju. Lahko pa bi pobegle živali sprožile strah pri ljudeh, kar bi bilo slabo. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 1 (tveganje neznatno).	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	2010
<i>Lampropeltis triangulum</i>		2				
<i>Pantherophis guttatus</i>		4				
<i>Python regius</i>		2				
<i>Boa constrictor</i>	navadni udav	4	gojitev	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je neznatna, zato tudi ni verjetnosti, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst ter živalskih vrst ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji žival. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gostitelj tujerodnih rastlin ali živali. V primerih , da bi prišlo do pobega živali iz objekta gojitve, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, še posebej pa zaradi prenizkih zimskih temperatur ne bi mogle preživeti. V najslabšem primeru, bi preživele nekaj mesecev. Omenjene kače živijo v tropskem ali toplejšem podnebju. Lahko pa bi pobegle živali sprožile strah pri ljudeh, kar bi bilo slabo. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 1 (tveganje neznatno).	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	5. 6. 2010
<i>Pantherophis guttatus</i>	rdeči ameriški gož	8				
<i>Boa constrictor</i>	navadni udav	2	gojitev	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je neznatna, zato tudi ni verjetnosti, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst ter živalskih vrst ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji žival. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gostitelj	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	20. 12. 2010
<i>Pogona vitticeps</i>		2				

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				tujerodnih rastlin ali živali. V primerih , da bi prišlo do pobega živali iz objekta gojitve, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, še posebej pa zaradi prenizkih zimskih temperatur ne bi mogle preživeti. V najslabšem primeru, bi preživele nekaj mesecev. Omenjene kače živijo v tropskem ali toplejšem podnebju. Lahko pa bi pobegle živali sprožile strah pri ljudeh, kar bi bilo slabo. Tudi zato mora predlagatelj nujno poskrbeti, da možnost pobega živali zmanjša na minimum. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 1 (tveganje neznatno).		
<i>Chamaeleo calyptrotus</i>		1	gojitev (živalski vrt)	Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot zmerno, ob upoštevanju in izpolnjevanju v izreku odločbe navedenih zahtev. Ker gre v zadevnem primeru za osebkke vrst iz drugih klimatskih pogojev, ti v naravi niso sposobni preživeti. Nevarnost za domorodne prosto živeče živalske vrste predstavljajo različni patogeni organizmi oziroma paraziti, ki so lahko prisotni pri osebkih zgoraj navedenih tujerodnih vrst, za katere domorodne prosto živeče vrste nimajo razvite učinkovite obrambe organizma. Zaradi tega je treba dosledno upoštevati veterinarske predpise in potreben stalen veterinarski nadzor ter ustrezno ukrepanje v primeru suma na okužbo živali, prav tako je potrebno večjo skrb nameniti tudi odstranjevanju njihovih iztrebkov oziroma izločkov in poginulih osebkov. Presojevalec tudi ocenjuje, da zaradi gojitve navedenih tujerodnih prosto živečih vrst ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti, če se bodo v celoti upoštevali že obstoječi zaščitni ukrepi zadrževanja živali v ujetništvu. V primeru pobega v naravo ali drugega načina odtujitve živali iz obore mora stranka nemudoma obvestiti pristojni upravni in strokovni organ ter pristojne nadzorne službe. Pobegle živali je potrebno v čim krajšem času in v skladu z zakonskimi določili odloviti oziroma odstreliti.	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o.Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	November 2007 in julij 2008
<i>Elaphe guttata</i>	6					
<i>Elaphe obsoleta quadrivittata</i>	1					
<i>Eublepharis macularius</i>	3					
<i>Iguana iguana</i>	3					
<i>Lampropeltis triangulum</i>	1					
<i>Manouria emys</i>	1					
<i>Pogona vitticeps</i>	4					
<i>Python molurus bivittatus</i>	8					
<i>Python regius</i>	1					
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	1				
<i>Trachemys scripta elegans</i>	rdečevratka	1				
<i>Varanus bengalensis</i>	bengalski varan	1				
<i>Boa constrictor</i>	navadni udav	7	gojitev	Na podlagi analize obstoječih informacij o gojitvi zadevnih vrst, znanih strokovnih dejstev o gojenih vrstah in sprejemnem okolju ter na podlagi terenskega ogleda lokacije gojenja je presojevalec v končnem poročilu podal skupno oceno negativnih vplivov gojitve ob morebitnem namernem ali nenamernem izpustu živali v naravno okolje. Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot neznatno in obvladljivo ob upoštevanju in izpolnjevanju navedenih zahtev pa zaradi gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Večino zahtevanih pogojev gojitelj izpolnjuje že sedaj, pomanjkljivosti, pa mora odpraviti v najkrajšem možnem času. Verjetnost, da osebki pitonov	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o. Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	02.10.2006
<i>Epicrates cenchria</i>	mavričasti udav	2	gojitev			

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				zadevnih vrst, ki so v Republiki Sloveniji opredeljeni kot tujerodne živalske vrste, pri morebitnem izpustu postanejo stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca zanemarljiva, saj takšnim osebkom v našem naravnem okolju klimatske razmere najbrž ne bi dopuščale uspešnega lova plena, preživeli bi največ nekaj mesecev, zagotovo pa bi prva zima pokončala tudi osebkke, ki bi uspeli preživeti do tedaj. Vendar je potrebno poleg naravovarstvenega upoštevati tudi etično moralni vidik in pri tem upoštevati, da pojav kače, še posebej če gre za velike primerke, med ljudmi lahko povzroči paniko, zato je stranka z vsemi sredstvi dolžna poskrbeti, da bo možnost pobega gojenih živali zmanjšana na najmanjšo možno mero. Za zagotovitev ustreznega nadzora nad gojenimi osebki mora stranka zagotoviti in vzdrževati nepoškodovan objekt v katerem poteka gojitev, poskrbeti da so okna na objektu za gojitev zamrežena z gosto mrežo in jo vzdrževati nepoškodovano, zagotoviti, da so vsa vrata, ki ločujejo posamezne prostore v objektu za gojitev vedno zaprta in zatesniti špranje pod vrati pri vseh vratih med prostori znotraj objekta kakor tudi na vhodnih vratih, zagotavljati stalen nadzor nad osebki v terarijih in biti še posebej pozoren, da ob rokovanju z osebki le-ti ne pobegnejo iz svojih kletk, ter v primeru pobega živali o tem obvestiti nadzorne organe.		
<i>Epicrates cenchria cenchria</i>	brazilski mavrični udav	3	gojitev	Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot neznatno in obvladljivo, ob upoštevanju in izpolnjevanju zahtev v odločbi pa zaradi gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je neznatna, zato tudi ni verjetnosti, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst, ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji žival. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gostitelj tujerodni rastlini ali živali. V primeru, da bi katera od živali pobegnila iz objekta gojenja, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, še posebej pa zaradi prenizkih zimskih temperatur ne bi mogle preživeti. V najslabšem primeru bi preživele nekaj mesecev. Omenjene kače v naravi živijo v tropskem ali toplejšem podnebjju. Lahko pa bi pobegle živali sprožile strah pri ljudeh, kar ni zaželeno. Predlagatelj mora zato nujno poskrbeti, da možnost pobega zmanjša na minimum.	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	2.1.2012
<i>Corallus hortulanus</i>	vrtni drevesni udav	0	gojitev			
<i>Corallus caninus</i>	pasjeglavi udav	0	gojitev			
<i>Morelia viridis</i>	zeleni drevesni piton	9	gojitev			
<i>Lampropeltus getula californiae</i>	kalifornijska kraljevska smokulja	2	gojitev			
<i>Zamenis situla</i>	leopardovka	3	gojitev	Glede na to, da gojitev poteka v zaprtih prostorih, v terarijih, gojitev nima vpliva na naravno ohranjenost sprejemnega okolja. Presojevalec je v sklepni oceni poročila navedel, da plazilci, lahko predstavljajo, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka, pri čemer vrsta leopardovka (<i>Zamenis situla</i>) ne sodi v to skupino plazilcev, pa kljub temu predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	24.9.2012

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev leopardovk je s strani pooblaščenca ocenjena kot neznatno tveganje. Za preprečitev nevarnosti tveganja za naravo ob pobegu živali, presojevalec predlaga namestitvev dodatnih zatičev na terarije, s čimer je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo, ki je s strani pooblaščenca ocenjeno kot neznatno tveganje. Presojevalec tudi ugotavlja, da je zaradi gojitve tujerodne vrste leopardovke (<i>Zamenis situla</i>) v ujetništvu ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil, navedenih v poročilu, tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljiva. Kot neznatno pa presojevalec ocenjuje tudi tveganje, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.		
<i>Geochelone elegans</i>	zvezdasta kornjača	315	gojitev	Skupno tveganje za okrnitev narave je sicer ocenjeno kot neznatno, če bo stranka upoštevala in izpolnjevala priporočila presojevalca. Verjetnost, da osebki zvezdaste kornjače pri morebitnem izpustu postanejo stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca sicer majhna, vendar pa mora stranka zlasti za preprečitev morebitnega prenosa bolezni ali zajedavcev na živali domorodnih prosto živečih vrst, ki bi ga lahko povzročili pobegli osebki, zagotoviti ustrezne tehnične in gradbene rešitve, ki med drugim vključujejo zadrževanje omejenega števila osebkov matične skupine v posameznem notranjem terariju ter ustrezno mrežno zaščito in reden nadzor nad zadrževanimi osebki. Presojevalec meni, da je stopnja tveganja za naravo med drugim odvisna tudi od števila zadrževanih osebkov, zato v primeru povečanja matične skupine, ki presega priporočeno velikost presojevalca (400 osebkov) predlaga ponovno presojo tveganja za naravo. Po mnenju presojevalca bi morebitna nenadzorovana opustitev dejavnosti gojitve predstavljala veliko tveganje za naravo, zato mora gojitelj ohraniti ograjenost zunanjega gojitvenega prostora vsaj eno leto po odstranitvi zadnje živali iz obore, v notranjih prostorih pa poskrbeti za preventivne higiensko sanitarne ukrepe. O dogodku morebitnega vnosa živali v naravno okolje je po mnenju presojevalca treba obvestiti pristojne nadzorne službe. Gojitev zvezdastih kornjač po mnenju presojevalca tveganja za naravo tudi ne bo imela negativnih posledic na naravno ohranjenost okolja, kjer bo potekala navedena dejavnost, saj dejavnost poteka v urbanem okolju v notranjih prostorih, ki so s stališča ohranjanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti nepomembni, lokacija gojitve pa tudi ne leži na zavarovanih območjih, ekološko pomembnih območjih (EPO) ali posebnih varstvenih	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	29.08.2005

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				območjih, pomembnih za Evropsko skupnost (območje NATURA).		
<i>Malacochersus tornieri</i>		780	gojitev	Zaradi gojitve tujerodne vrste želv ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil, navedenih v poročilu je tveganje za okrnitev narave in spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznolikosti, sprejemljivo. Verjetnost, da postane vrsta pri morebitnem izpustu stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca majhna. Neznatno je tudi tveganje, da bi želve prizadele populacije že prisotnih domorodnih vrst, zato tudi ni potrebno določiti vmesne izolacijske pasove zaradi morebitnega širjenja vrste. Verjetnost, da bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave je presojevalec ocenil kot neznatno. Izvajalec tudi opozarja, da plazilci skupaj s svojimi patogeni lahko predstavljajo veliko tveganje okužb tako za naravo kot človeka, v kolikor niso zdravstveno kontrolirani.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	25.01.2005
<i>Testudo graeca</i>	mavrska kornjača	1118	gojitev	Zaradi gojitve tujerodne vrste kornjače <i>Testudo graeca</i> ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil navedenih v poročilu je tveganje za okrnitev narave in spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznolikosti, sprejemljivo.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	02.11.2005
<i>Testudo graeca</i>	mavrska kornjača	150	gojitev	Verjetnost, da postane vrsta pri morebitnem izpustu stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca majhna. Neznatno je tudi tveganje, da bi mavrske kornjače prizadele populacije že prisotnih domorodnih vrst, zato tudi ni potrebno določiti vmesne izolacijske pasove zaradi morebitnega širjenja vrste. Verjetnost, da bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave, je presojevalec ocenil kot neznatno. Izvajalec tudi opozarja, da plazilci skupaj s svojimi patogeni lahko predstavljajo veliko tveganje okužb tako za naravo kot človeka, v kolikor niso zdravstveno kontrolirani.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	15.03.2005
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	3300	gojitev	Na podlagi analize obstoječih informacij o gojitvi zadevne vrste ter fizični preverbi dejavnosti gojitve grških želv je presojevalec v končnem poročilu podal skupno oceno negativnih vplivov gojitve ob morebitnem namernem ali nenamernem izpustu živali v naravno okolje. Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot majhno, če bo stranka upoštevala priporočila presojevalca. Verjetnost, da osebkovi grške kornjače pri morebitnem izpustu postanejo stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca velika, zato mora gojitelj zagotoviti ustrezne tehnične in gradbene rešitve, ki med drugim vključujejo zadrževanje omejenega števila osebkov matične skupine v posameznem notranjem terariju ter ustrezno mrežno zaščito in	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	28.05.2004

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				reden nadzor nad zadrževanimi osebki. Ker je stopnja tveganja za naravo med drugim odvisna tudi od števila zadrževanih osebkov, presojevalec priporoča vzdrževanje trenutne velikosti matične skupine osebkov ter preseganje njene velikosti do 10%. Po mnenju presojevalca bi morebitna nenadzorovana opustitev dejavnosti gojitve predstavljala veliko tveganje za naravo, zato mora gojitelj ohraniti ograjenost zunanjega gojitvenega prostora vsaj eno leto po odstranitvi zadnje živali iz obore, v notranjih prostorih pa poskrbeti za preventivne higiensko sanitarne ukrepe. Gojitev grških kornjač po mnenju presojevalca tveganja za naravo tudi ne bo imela negativnih posledic na naravno ohranjenost okolja, kjer bo potekala navedena dejavnost, saj so zunanje obore vzpostavljene na intenzivnih traviščih, ki so s stališča ohranjanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti manj pomembna. Lokacija nameravane gojitve tudi ne leži na zavarovanih območjih ali posebnih ohranitvenih območjih Natura 2000.		
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	1700	gojitev	Na podlagi analize obstoječih informacij o gojitvi zadevne vrste ter fizični preverbi dejavnosti gojitve grških želv je presojevalec v končnem poročilu podal skupno oceno negativnih vplivov gojitve ob morebitnem namernem ali nenamernem izpustu živali v naravno okolje. Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot majhno, če bo stranka upoštevala priporočila presojevalca. Verjetnost, da osebki grške želve pri morebitnem izpustu postanejo stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca velika, zato mora gojitelj zagotoviti ustrezne tehnične in gradbene rešitve, ki med drugim vključujejo zadrževanje omejenega števila osebkov matične skupine v posameznem notranjem terariju ter ustrezno mrežno zaščito in reden nadzor nad zadrževanimi osebki. Ker je stopnja tveganja za naravo med drugim odvisna tudi od števila zadrževanih osebkov, presojevalec priporoča vzdrževanje trenutne velikosti matične skupine osebkov ter preseganje njene velikosti do 10%. Po mnenju presojevalca bi morebitna nenadzorovana opustitev dejavnosti gojitve predstavljala veliko tveganje za naravo, zato mora gojitelj ohraniti ograjenost zunanjega gojitvenega prostora vsaj eno leto po odstranitvi zadnje živali iz obore, v notranjih prostorih pa poskrbeti za preventivne higiensko sanitarne ukrepe. Gojitev grških kornjač po mnenju presojevalca tveganja za naravo tudi ne bo imela negativnih posledic na naravno ohranjenost okolja, kjer bo potekala navedena dejavnost, saj so zunanje obore vzpostavljene na intenzivnih traviščih, ki so s stališča ohranjanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti manj pomembna. Lokacija nameravane gojitve tudi ne leži na zavarovanih območjih ali posebnih ohranitvenih območjih Natura 2000.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	09.04.2004

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	1080	gojitev	Na podlagi analize obstoječih informacij o gojitvi zadevne vrste ter fizični preverbi dejavnosti gojitve grških želv je presojevalec v končnem poročilu podal skupno oceno negativnih vplivov gojitve ob morebitnem namernem ali nenamernem izpustu živali v naravno okolje. Skupno tveganje za okrnitev narave je sicer ocenjeno kot majhno, če bo stranka upoštevala priporočila presojevalca. Verjetnost, da osebkki grške želve pri morebitnem izpustu postanejo stalno prisotni v habitatu ali širši okolici, je po oceni presojevalca velika, zato mora gojitelj zagotoviti ustrezne tehnične in gradbene rešitve, ki med drugim vključujejo zadrževanje omejenega števila osebkov matične skupine v posameznem notranjem terariju ter ustrezno mrežno zaščito in reden nadzor nad zadrževanimi osebki. Ker je stopnja tveganja za naravo med drugim odvisna tudi od števila zadrževanih osebkov, presojevalec priporoča vzdrževanje trenutne velikosti matične skupine osebkov ter preseganje njene velikosti do 10%. V primeru povečanja pa ponovno presojo tveganja za naravo. Po mnenju presojevalca bi morebitna nenadzorovana opustitev dejavnosti gojitve predstavljala veliko tveganje za naravo, zato mora gojitelj ohraniti ograjenost zunanjega gojitvenega prostora vsaj eno leto po odstranitvi zadnje živali iz obore, v notranjih prostorih pa poskrbeti za preventivne higiensko sanitarne ukrepe. O dogodku morebitnega vnosa živali v naravno okolje je po mnenju presojevalca treba obvestiti pristojne nadzorne službe. Gojitev grških kornjač po mnenju presojevalca tveganja za naravo tudi ne bo imela negativnih posledic na naravno ohranjenost okolja, kjer bo potekala navedena dejavnost, saj so zunanje obore vzpostavljene na intenzivnih traviščih, ki so s stališča ohranjanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti manj pomembna. Lokacija nameravane gojitve tudi ne leži na zavarovanih območjih ali posebnih ohranitvenih območjih Natura 2000.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	14.03.2005
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	3600	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo s strani pooblaščenca sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Plazilci predstavljajo lahko, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka. Omenjena vrsta ne sodi v to skupino, kljub temu pa predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je strani pooblaščenca ocenjena kot majhno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (posamezni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; s strani pooblaščenca je ocenjeno kot majhno tveganje.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	1.7.2007

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	18	gojitev	<p>Presojevalec je v sklepni oceni poročila navedel, da obe vrsti kornjač v naravi živita v sredozemskem podnebjju, grška kornjača (<i>Testudo hermanni</i>) se kot tujerodna vrsta mestoma pojavlja v Sloveniji že stoletja, a v tem obdobju ni postala invazivna vrsta ter opazno ne vpliva na druge domorodne rastlinske in živalske vrste, medtem ko širokoroba kornjača (<i>Testudo marginata</i>) v naravne okolju v Sloveniji še ni bila opažena. Kornjače bodo gojene v zaprtem prostoru, ločene od naravnega okolja. Gojitelj je dolžan z vsemi sredstvi poskrbeti, da bo možnost pobega gojenih živali v naravno okolje zmanjšana na minimum, skladno s predlaganimi zaščitnimi ukrepi in po svoji vesti. Objekt za gojitev je že ustrezno zaščiten tako, da je 35 cm globoko v podlago vkopana lesena ograja, ograja brez odprtih sega še dodatnih 30 cm nad tlemi, oboro obdajajo žične mreže z velikostjo okenc 1 x 1 cm do višine 40 cm in mreži z velikostjo okenc 5 x 7 cm ter 10 x 10 cm do višine 1,5 m. Vhod v oboro ima prag višine 25 cm, kar še dodatno preprečuje pobeg kornjač, vrata obore pa so zaklenjena, kar preprečuje pristop nepooblaščenim osebam, zato so možnosti za pobeg gojenih živali, ob pravilnem ravnanju minimalne. Kot dodatne zaščitne ukrepe presojevalec predlaga zapiranje vrat ob vsakokratnem vstopanju v oboro, zaklepanje vrat obore in poslopja kjer se nahajajo mlade želve vedno, kadar ni prisotnega gojitelja, ter da v obdobju razmnoževanja gojitelj opazuje obnašanje samic, skrbno pregleduje obore, pobira odložena jajca in jih kontrolirano inkubira.</p> <p>Presojevalec tudi ugotavlja, da lokacija nameravane gojitve ne leži na zavarovanih območjih ali posebnih ohranitvenih območjih, določenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih – območjih Natura 2000 ali ekološko pomembnih območjih, predpisanih z Uredbo o ekološko pomembnih območjih.</p>	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o. Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	November 2008
<i>Testudo marginata</i>	širokoroba kornjača	4				
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	1685	gojitev	<p>Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo s strani pooblaščenca sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Ocena glede zdravstvenega stanja želv je prav tako ocenjena kot pri prvi presoji. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ne bi bila veterinarsko nadzorovana. Tveganje pri pobegu zdravih živali je manjše kot pobeg živali z nenadzorovano zdravstveno problematiko. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv, vključno z vsemi drugimi vrstami plazilcev na farmi, je ocenjena s strani pooblaščenca kot majhno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (posamezni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; s strani pooblaščenca je ocenjeno kot majhno tveganje.</p>	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	9. 2. 2010
<i>Testudo marginata</i>	širokoroba kornjača	156	gojitev	<p>Ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil, navedenih v poročilu, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske</p>	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo	17.10.2010

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				raznovrstnosti sprejemljiva. V poročilu so natančno navedeni pogoji in način obvladovanja tveganja, izvajanje ukrepov, v primeru pojava škode je predlagana ustanovitev strokovne komisije, ki poskrbi za izvajanje ukrepov, spremljanje in nadzor stanja in poročanje. Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo s strani pooblaščenca sprejemljiva in ocenjena kot neznatno tveganje. Plazilci predstavljajo lahko, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka. Širokoroba kornjača ne sodi v to skupino plazilcev, kljub temu pa predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni zdravstveno nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena s strani pooblaščenca kot neznatno tveganje. Za preprečevanje masovnega pobega so v poročilu podani pogoji, da do njih ne bi prihajalo. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; s strani pooblaščenca je ocenjeno kot neznatno tveganje.	perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	
<i>Testudo hermanni</i> Ponovna presoja (prva z dne 14.3.2005)	grška kornjača	1070	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo s strani pooblaščenca sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Ocena glede zdravstvenega stanja želv je prav tako ocenjena kot pri prvi presoji. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ne bi bila veterinarsko nadzorovana. Tveganje pri pobegu zdravih živali je manjše kot pobeg živali z nenadzorovano zdravstveno problematiko. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv, vključno z vsemi drugimi vrstami plazilcev na farmi, je ocenjena s strani pooblaščenca kot majhno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (posamezni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; s strani pooblaščenca je ocenjeno kot majhno tveganje.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	20. 12. 2010
<i>Testudo graeca</i> Ponovna presoja (prva z dne 15.3.2005)	mavrska kornjača	150				
<i>Geochelone sulcata</i>	afriška ostrogasta kornjača	88	gojitev	Ob upoštevanju in pravočasni izvedbi ukrepov in priporočil, navedenih v poročilu, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljiva. V poročilu so natančno navedeni pogoji in način obvladovanja tveganja, izvajanje ukrepov, v primeru pojava škode je predlagana ustanovitev strokovne komisije, ki poskrbi za izvajanje ukrepov, spremljanje in nadzor stanja in poročanje. Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo s strani pooblaščenca sprejemljiva in ocenjena kot neznatno tveganje. Plazilci predstavljajo lahko, skupaj s svojimi patogeni, veliko tveganje za naravo in človeka. Afriška ostrogasta kornjača ne sodi v to skupino plazilcev, kljub temu pa predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni zdravstveno nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena s strani pooblaščenca kot neznatno tveganje. Za preprečevanje masovnega pobega so v poročilu podani	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	14.02. 2011

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				pogoji, da do njih ne bi prihajalo. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; s strani pooblaščenca je ocenjeno kot neznatno tveganje.		
<i>Python molorus bivittatus</i> <i>Dasypeltis atra</i> <i>Vipera ammodytes</i> <i>Vipera aspis</i> <i>Aspidelaps lubricus lubricus</i> <i>Sistrurus miliaris burburi</i> <i>Cryptelytrops albolabris</i> <i>Bothriechis schlegelli</i> <i>Furciter pardalis</i> <i>Atheris squamigera</i>	burmanski tigrasti piton jajčarica modras laški gad koralna kobra pritlikava klopotača zelena suličarka rogata suličarka panterjev kameleon gad	2 2 3 1 2 2 2 2 0 0	gojitev	Živali, ki so predmet presojanja bodo živele v zaprtih prostorih - terarijih in ne bodo imele stika z živalmi, ki živijo v naravnem okolju. V primeru, da bi katera od živali pobegnila iz objekta gojenja, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, posebej zaradi nizkih zimskih temperatur, ne bi preživele.	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	22.2.2013
<i>Testudo hermanni</i> Ponovna presoja (prva z dne 9.4.2004)	grška kornjača	3580	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Ocena glede zdravstvenega stanja je ocenjena tako kot pri prejšnjih presojah. Vrsta grška želva (<i>Testudo hermanni</i>) predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ne bi bila veterinarsko nadzorovana. Tveganje pri pobegu zdravih živali je manjše kot pobeg živali z neznanom zdravstveno problematiko. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv, vključno z vsemi drugimi vrstami plazilcev na farmi, je ocenjena kot majhno tveganje.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	19.3.2013
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	3	gojitev	Zaradi gojitve osebkov vrste grška kornjača ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva. V primeru pobega je potrebno obvestiti pristojne organe in poskrbeti, da se pobegle osebkne vrne v kontrolirane pogoje v ujetništvu.	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	21.11.2013
<i>Testudo hermanni</i>	grška kornjača	15	gojitev	Zaradi gojitve osebkov vrste grška kornjača ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva. V primeru pobega je potrebno obvestiti pristojne organe in poskrbeti, da se pobegle osebkne vrne v kontrolirane pogoje v ujetništvu.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	11.7.2014
<i>Stigmochelys pardalis</i>	leopardja kornjača	2	gojitev	Zaradi gojitve osebkov leopardje kornjače ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva. V primeru pobega je treba obvestiti pristojne organe in poskrbeti, da se pobegle osebkne vrne v kontrolirane pogoje v	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47	18.9.2014

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				ujetništvu. Za naravo je ocena tveganja sprejemljiva in ocenjena kot neznatno tveganje.	1000 Ljubljana	
<i>Python regius</i>	kraljevi piton	8	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle živali ne preživijo zime. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostori nahajajo v bližini Natura 2000 in EPO. Gojitev osebkov vrste kraljevi piton ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	Golob d.o.o., Glavni trg 7, 2366 Muta	20.10.2014
<i>Pogona vitticeps</i>	bradata agama	3	gojitev	Verjetnost, da bi postale živali gojenih vrst stalno prisotne in invazivne v naravi je neznatna, saj gojene živali v naravi zaradi nizkih temperatur, ne bi mogle preživeti. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Pohorje). Gojitev osebkov vrst bradata agama, leopardji gekon, jemenski kameleon in grebenasti gekon ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	Trgovina in storitve Čriček, Maja Žižek s.p., Ljubljanska cesta 3, 4000 Kranj	13.4.2015
<i>Rhacodactylus</i>	grebenasti gekon	5				
<i>Eublepharis macularius</i>	leopardji gekon	4				
<i>Chamaeleo calyptrotus</i>	jemenski kameleon	2				
<i>Geochelone sulcata</i>	afriška ostrogasta kornjača	3	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle živali ne preživijo zime. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitvena prostora nahajata v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov vrste ostrogasta želva in leopardja želva ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	23.6.2015
<i>Stigmochelys pardalis</i>	leopardja kornjača	4				
<i>Corallus caninus</i>	pasjeglavi drevesni udav	2	gojitev	Ob pobegu para je razmnoževanje v naravi zelo malo verjetno. Pobegle živali ne preživijo zime. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Zgornja Drava s pritoki) in Natura 2000 (Zahodni Kozjak). Gojitev osebkov vrste pasjeglavi drevesni udav ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	20.5.2015
<i>Geochelone sulcata</i> Ponovna presoja (prva z dne 14.2.2011)	afriška ostrogasta kornjača	156	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo sprejemljiva in ocenjena kot neznatno tveganje. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena kot neznatno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (individualni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; ocenjeno je kot neznatno tveganje. Ob upoštevanju in izvedbi vseh zahtevanih ukrepov in priporočil, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljivo.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	1.8.2015

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
<i>Testudo graeca</i> Ponovna presoja (prva z dne 15.3.2005)	mavrska kornjača	150	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena kot majhno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (individualni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; ocenjeno je kot majhno tveganje. Ob upoštevanju in izvedbi vseh zahtevanih ukrepov in priporočil, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljivo.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	20.8.2015
<i>Testudo hermanni</i> Ponovna presoja (prva z dne 14.3.2005)	grška kornjača	950	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena kot majhno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (individualni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; ocenjeno je kot majhno tveganje. Ob upoštevanju in izvedbi vseh zahtevanih ukrepov in priporočil, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljivo.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	16.8.2015
<i>Testudo marginata</i> Ponovna presoja (prva z dne 17.10.2010)	širokoroba kornjača	156	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo sprejemljiva in ocenjena kot neznatno tveganje. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena kot neznatno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (individualni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo; ocenjeno je kot neznatno tveganje. Ob upoštevanju in izvedbi vseh zahtevanih ukrepov in priporočil, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljivo.	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	6.7.2015
<i>Testudo hermanni</i> Ponovna presoja (prva z dne 9.4.2004)	grška kornjača	4970	gojitev	Ob upoštevanju priporočil in dejstva o dolgoletni gojitvi te živalske vrste v Sloveniji je ocena tveganja za naravo sprejemljiva in ocenjena kot majhno tveganje. Vrsta predstavlja srednje veliko tveganje v kolikor reja ni veterinarsko nadzorovana. Zdravstveno kontrolirana gojitev želv je ocenjena kot majhno tveganje. Nevarnost tveganja za naravo ob pobegu živali (individualni in masovni pobeg) je ob upoštevanju vseh pogojev minimalna. S tem je zagotovljeno tudi minimalno tveganje za naravo;	Veterinarska fakulteta Inštitut za zdravstveno varstvo perutnine Cesta v mestni log 47 1000 Ljubljana	10.3.2015

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
PLAZILCI						
				ocenjeno je kot majhno tveganje. Ob upoštevanju in izvedbi vseh zahtevanih ukrepov in priporočil, je tveganje za spremembo naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti sprejemljivo.		
<i>Furcifer pardalis</i> <i>Chamaeleo jacksonii</i> <i>Crotaphytus collaris</i>	panterjev kameleon jacksonov kameleon ogrličasti legvan	7	gojitev	Verjetnost, da bi postale živali gojenih vrst stalno prisotne in invazivne v naravi je neznatna, saj gojene živali v naravi zaradi nizkih temperatur ne bi mogle preživeti. Potencialno tveganje je obvladljivo, kljub temu, da se gojitveni prostor nahaja v bližini Natura 2000 (Drava) in Natura 2000 (Pohorje). Gojitev osebkov vrst panterjev kameleon, jacksonov kameleon in ogrličasti legvan ne bo ogrozilo ali spremenilo naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	3.1.2016

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
DVOŽIVKE						
<i>Dendrobatidae</i> <i>Adelphobates spp</i> <i>Dendrobates spp</i> <i>Exidobates spp</i> <i>Minyobates steyermarki</i> <i>Oophaga spp</i> <i>Phyllobates spp</i> <i>Ranitomeya spp</i>	podrevnice		gojitev	Verjetnost, da bi postale gojene vrste živali stalno prisotne in invazivne v habitatu ali širšem okolju je neznatna, zato tudi ni verjetnosti, da bi se kakorkoli prizadele populacije že prisotnih živalskih vrst ter živalskih vrst ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji žival. Prav tako ni verjetnosti, da bi gojitev prizadela populacije že prisotnih živalskih vrst, ki so potencialna hrana ali gostitelj tujerodnih rastlin ali živali. Gre za vrste družine žab, ki je zelo občutljiva na pogoje in že ob manjšem zmanjšanju temperature pogine, zato v danih klimatskih razmerah ne bi preživela. V primerih, da bi prišlo do pobega živali iz objekta gojitve, je tveganje za naravo neznatno, saj gojene živali v našem naravnem okolju, še posebej pa zaradi prenizkih zimskih temperatur ne bi mogle preživeti. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 1 (tveganje neznatno).	Založba Mija, Nika Fon Leben s.p., Bavdkova ul. 29, 4000 Kranj	10. 1. 2011

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
SLADKOVODNE RIBE						
<i>Clarias gariepinus</i>		300	gojitev	Vzreja afriškega soma v nadzorovanih pogojih v zaprtem sistemu nima vpliva na naravno okolje. Možnosti za vzrejo so le zaprti, popolnoma nadzorovani in umetno ogrevani sistemi kot na primer hladilne ali termalne vode. Presojevalec opozarja, da se v nobenem primeru ne sme spuščati afriškega soma kakršnekoli velikosti za kakršnekoli namene (športni ribolov, okrasne ribe) v katerekoli odprte vode, ker kot ribojedi plenilec predstavlja potencialno nevarnost za domorodne vrste rib in drugih vodnih živali.	EBRA, Družba za elektro, biološke in računalniške storitve d.o.o. Cesta 5. maja 3E 1370 Logatec	21.08.2003
<i>Oreochromis mossambicus</i> x <i>O. niloticus</i> (hibrid)	hibrid ustonoša, tilapija	80000	gojitev	Presojevalec ocenjuje, da je ob morebitnem namernem ali nenamernem izpustu živali v naravno okolje možnost uspešne naselitve obravnavanih vrst rib (<i>Oreochromis</i> spp.) v slovenske vodotoke zanemarljiva, ter da so posledično tudi možni vplivi na naravo zanemarljivi. V poročilu je presojevalec podal oceno negativnih vplivov gojitve. Naselitev tujerodne vrst rib v habitat, kjer vrste sicer niso prisotne predstavlja problem kompeticije za prostor z lokalno prisotnimi vrstami, še posebej kadar so prehranske navade vnesenih vrst podobne prisotnim avtohtonim vrstam. Verjetnost, da posamezni osebki ustonoš v Sloveniji preživijo zimo, je le v toplih izvirih oziroma strugah, kjer temperatura vode pozimi ne pade pod 8°C. Tak primer je mrtvica Topla struga. V drugih rekah in jezerih bi bilo možno preživetje in razmnoževanje spolno zrelih ustonoš v poletnem času povsod tam, kjer temperatura vode preseže 22°C. Ker gre za tropske vrste, bi osebki obravnavanih vrst lahko v naravi v Sloveniji preživeli največ nekaj mesecev, zagotovo pa bi poginili povsod tam, kjer zimske temperature vode padejo pod 8°C.	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a 1211 Ljubljana-Šmartno	23.04.2007
<i>Oreochromis niloticus</i>		80000	gojitev			
<i>Oreochromis niloticus</i> x <i>aurea</i>	hibrid ustonoša, tilapija	80000	gojitev			
<i>Clarias gariepinus</i>	afriški som	200.000 – 300.000	gojitev	Presojevalec ugotavlja, da pri gojitvi afriškega soma v nadzorovanih pogojih in v zaprtem sistemu ni verjetnosti, da bi vrsta imela neposreden vpliv na naravno okolje, ohranjanje biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti in da je njegov pobeg in preživetje v bližnjem potoku Kolarica nemogoč. Prav tako gojitev omenjene vrste posredno ne bo vplivala na onesnaženost vodotoka dolvodno od ribogojnega objekta, saj je sistem gojitve zasnovan tako, da se voda iz vzrejnih bazenov delno prečisti v samem recirkulacijskem sistemu dotoka in odtoka vode iz objekta. Neželena posledica obravnavane gojitve bi bila vsekakor ta, da afriški som kakorkoli pride v stik z naravnim okoljem. Možnost, da vrsta pride v celinske vode je predvsem na račun človeškega faktorja, ki lahko vrsto nelegalno zanese v naravo. Če se ugotovi prisotnost vrste v katerikoli celinski vodi na območju Slovenije, je potrebno osebke v čim večji meri odloviti in poiskati povzročitelja nezakonitega vnosa vrste v naravo.	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a 1211 Ljubljana-Šmartno	12.4.2012

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
SLADKOVODNE RIBE						
<i>Poecilia reticulata</i>	Guoi	/	gojitev	Gojenje večine obravnavanih vrst rib v Evropi in tudi Sloveniji poteka že več desetletij, nekaterih vrst že več kot stoletje. Nekoliko manj časa poteka vzreja obravnavanih nevretenčarjev, ki so v našem prostoru prisotni samo nekaj desetletij. Naštete vrste rib in nevretenčarjev so manjše velikosti, zato bo v prostoru gojilnice možno pripraviti dobre pogoje za razmnoževanje posameznih vrst. Gojitev obravnavanih vrst rib in nevretenčarjev bo potekala v akvarijih, ki bodo povsem izolirani od naravnega okolja, in da za omenjene vrste ni nikakršnih možnosti za preživetje v naravnem okolju. Zato gradbene in prostorske, tehnične in tehnološke ter okoljske značilnosti, namenjene zmanjševanju in preprečitvi nezaželenih vplivov zato niso potrebne. Zaradi bioloških in ekoloških značilnostih obravnavanih vrst rib in nevretenčarjev ni verjetnosti, da postane tujerodna žival stalno prisotna in invazivna v habitatu in širšem okolju, kamor se vnaša ali goji. Izjema so morda termalni izviri, ki se stekajo v površinske vode. Primer je Topla struga, ki je pritok Save in v kateri so že zabeležene toploljubne, tujerodne vrste rib in rakov. Po do sedaj znanih podatkih pa je njihova prisotnost omejena zgolj na Toplo strugo in ni podatkov o širjenju omenjenih vrst izven območja omenjenega pritoka. V vodah, ki so kot Topla struga, pod vplivom termalnih izvirov, obstaja verjetnost stalne prisotnosti obravnavanih vrst. Presojevalec ne razpolaga s podatki, da bi bila katera od obravnavanih vrst tam že prisotna, kljub temu, da se v Sloveniji in širše vzrejajo že več desetletij. Kot neznatno presojevalec ocenjuje tudi tveganje, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a 1211 Ljubljana-Šmartno	5.7.2013
<i>Poecilia sphenops</i>	črni moli					
<i>Poecilia velifera</i>	jadrni moli					
<i>Xiphophorus maculatus</i>	koralni plati					
<i>Trichopodus leeri</i>	biserni nitkar					
<i>Trichopodus trichopterus</i>	modri ali rumeni nitkar					
<i>Betta splendens</i>	siamska bojna ribica					
<i>Pterophyllum scalare</i>	skalarka					
<i>Thorichthys aureus</i>						
<i>Neolamprologus brichardi</i>	lirorepi ostrižnik					
<i>Puntius titteya</i>	škrlatna mrenica					
<i>Systomus tetrazona</i>	sumatranka					
<i>Pethia conchoni</i>	indijska mrenica					
<i>Danio margaritatus</i>	galaxy mrenica					
<i>Ancistrus dolichopterus</i>	modri rogatec					
<i>Cydoras aeneus</i>	bronasti somič					
<i>Cydoras rabauti</i>	rebautijev somič					
<i>Cydoras pygmaeus</i>	pritlikavi somič					
<i>Cydoras melanistius</i>	melanistius somič					
<i>Cydoras paleatus</i>	pikasti oklepni somič					
<i>Gymnocorymbus ternetzi</i>	žalovalka					
<i>Nematobrycon palmeri</i>	cesarska tetra					
<i>Hasemania nana</i>	bakrena tetra					
<i>Pristella maxillaris</i>	pistela					
<i>Hyphessobrycon bentosi</i>	ornatus tetra					
<i>Hyphessobrycon megalopterus</i>	črna fantom tetra					
<i>Hyphessobrycon pulchripinnis</i>	citron tetra					
<i>Hyphessobrycon columbianus</i>	kolumbijska tetra					
<i>Hyphessobrycon herbertaxelrodi</i>	črna neonka					
<i>Thayeria boehlkei</i>	pingvin tetra					
<i>Hemigrammus erythozonus</i>	kresnička					
<i>Hemihrammus rodwayi</i>	zlata tetra					

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
SLADKOVODNE RIBE						
<i>Clarias gariepinus</i>	afriški som	/	gojitev	Zaradi gojitve osebkov vrste afriški som ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Vrsta je temperaturno zelo občutljiva, zato zimskih mesecev v naravnem okolju ne bi preživela. Gojitev je za naravo sprejemljiva in obvladljiva.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	28.4.2014
<i>Micropterus salmoides</i> <i>Oreochromis niloticus</i>	postrvji ostriž nilska tilapija	/	gojitev	Gojitev postrvjege ostriža in nilske tilapije ne bo imela negativnega vpliva na stanje omenjenih vrst rib v naravi, saj bodo ribe gojene v zaprtih cirkulacijskih sistemih, ki onemogočajo pobeg v naravo. Poleg tega je z varstvenimi ukrepi prepovedana prodaja živih osebkov, zato bodo ribe takoj po ujetju usmrčene. Ocena tveganja je za gojitev postrvjege ostriža zmerna, za gojitev nilske tilapije pa je tveganje neznanostno. Potencialno tveganje je ob upoštevanju vseh zaščitnih ukrepov obvladljivo, in zaradi gojitve ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	4.9.2014
<i>Acipenser baerii</i>	sibirski jeseter	/	gojitev	Zaradi gojitve osebkov sibirski jeseter ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Glede na to, da je gojitev sibirskega jesetra v ribogojnici v zaprtem cirkulacijskem sistemu z ukrepi za preprečitev pobega v naravo, je verjetnost okrnitve narave neznanostna.	ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Koroška 58 3322 Velenje p.p. 22	11.2.2016

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
SLADKOVODNI NEVRETEŃARJI						
<i>Cherax quadricarinatus</i>	rak rdečeškarjavec	2000	gojitev	Presojevalec ocenjuje, da je ob morebitnem namernem ali nenamernem izpustu živali v naravno okolje možnost uspešne raka rdečeškarjavca v slovenske vodotoke zanemarljiva, ter da so posledično tudi možni vplivi na naravo zanemarljivi. Rak rdečeškarjavec tudi ni prenašalec glivične bolezni račje kuge. V poročilu je presojevalec podal oceno negativnih vplivov gojitve. Naselitev tujerodne vrst rakov v habitat, kjer vrste sicer niso prisotne, predstavlja problem kompeticije za prostor z lokalno prisotnimi vrstami, še posebej kadar so prehranske navade vnesenih vrst podobne prisotnim avtohtonim vrstam. Verjetnost, da posamezni osebki rakov rdečeškarjavcev v Sloveniji preživijo zimo, je le v toplih izvirih oziroma strugah, kjer temperatura vode pozimi ne pade pod 10°C. Tak primer je mrtvica Topla struga. V drugih rekah in jezerih bi bilo možno preživetje in razmnoževanje v poletnem času povsod tam, kjer temperatura vode preseže 24°C. Osebki bi lahko v naravi v Sloveniji preživeli največ nekaj mesecev, zagotovo pa bi poginili povsod tam, kjer zimske temperature vode padejo pod 10°C.	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a 1211 Ljubljana-Šmartno	23.04.2007
<i>Halocaridina rubra</i>		6000	gojitev	Izdelki "World beach" in "Bio-sphera" vsebujejo sladkovodne in morske vrste dekapodnih rakov (Natantia, Atydae spp., <i>Hydrocaridina rubra</i>), rake iz skupin Amphipoda, Copepoda, Ostracoda in Cladocera. Presojevalec ocenjuje, da v tem primeru ne gre za namen vnosa tujerodnih organizmov v naravno okolje. Po informacijah presojevalca tudi že obstaja pravna oseba, ki je enake proizvode že uvozila v Slovenijo. Ob vključitvi Slovenije v EU bo nadzor vnosa vrst iz držav članic EU onemogočen, zato prepoved uvoza ne bi imela nikakršnega učinka. Tveganje je ob upoštevanju zaščitnih ukrepov obvladljivo, presojevalec ocenjuje, da je skupno tveganje glede na vrednostno lestvico 1 (tveganje neznatno).	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o. Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	23.06.2003
<i>Entacmaea quadricolor</i>		80	gojitev	Zaradi bioloških in ekoloških značilnosti obravnavanih vrst morskih vetrnic in koral ni verjetnosti, da se kakorkoli prizadenejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ključnih za ohranitev naravnega ravnotežja v ekosistemu, v katerega se vnaša ali goji tujerodna rastlina ali žival. Prav tako ni možnosti pojava neželenih in nepopravljivih posledic. Gojitev in morebitni vnos obravnavanih vrst morskih vetrnic in koral v naravo ne predstavlja tveganja za naravo, saj vnešeni osebki nimajo nikakršne možnosti za preživetje. Zaradi gojitve obravnavanih vrst morskih vetrnic in koral ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti.	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a 1211 Ljubljana-Šmartno	18.1.2012
<i>Stichodactyla haddoni</i>						
<i>Discosoma s.p.</i>						
<i>Zoanthus sp.</i>						
<i>Parazoanthus sp.</i>						

Acropora sp.						
Montipora sp.						
Pocillopora sp.						
Seriatopora caliendrum Ehrenberg						
Seriatopora hystrix Dana						
Alveopora sp.						
Goniopora sp.						
Favia maxima Veron						
Caulastrea sp.						
Leptastrea sp.						
Heliofungia sp.						
Fungia sp.						
Euphyllia paradivisa Veron						
Cynarina sp.						
Tubastraea faulkneri Wells						
Clavularia sp.						
Sarcophyton sp.						
Xenia sp.						
Gorgonia sp.						
Pseudopterogorgia sp.						
Caridina multidentata	japonska samornična kozica	/	gojitev	Gojenje večine obravnavanih vrst rib v Evropi in tudi Sloveniji poteka že več desetletij, nekaterih vrst že več kot stoletje. Nekoliko manj časa	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a	5.7.2013

Neocaridina denticulata	rdeča kozica	sladkovodna	/		poteka vzreja obravnavanih nevretenčarjev, ki so v našem prostoru prisotni samo nekaj desetletij. Naštete vrste rib in nevretenčarjev so manjše velikosti, zato bo v prostoru gojilnice možno pripraviti dobre pogoje za razmnoževanje posameznih vrst. Gojitev obravnavanih vrst rib in nevretenčarjev bo potekala v akvarijih, ki bodo povsem izolirani od naravnega okolja, in da za omenjene vrste ni nikakršnih možnosti za preživetje v naravnem okolju. Zato gradbene in prostorske, tehnične in tehnološke ter okoljske značilnosti, namenjene zmanjševanju in preprečitvi nezaželenih vplivov zato niso potrebne. Zaradi bioloških in ekoloških značilnostih obravnavanih vrst rib in nevretenčarjev ni verjetnosti, da postane tujerodna žival stalno prisotna in invazivna v habitatu in širšem okolju, kamor se vnaša ali goji. Izjema so morda termalni izviri, ki se stekajo v površinske vode. Primer je Topla struga, ki je pritok Save in v kateri so že zabeležene toploljubne, tujerodne vrste rib in rakov. Po do sedaj znanih podatkih pa je njihova prisotnost omejena zgolj na Toplo strugo in ni podatkov o širjenju omenjenih vrst izven območja omenjenega pritoka. V vodah, ki so kot Topla struga, pod vplivom termalnih izvirov, obstaja verjetnost stalne prisotnosti obravnavanih vrst. Presojevalec ne razpolaga s podatki, da bi bila katera od obravnavanih vrst tam že prisotna, kljub temu, da se v Sloveniji in širše vzrejajo že več desetletij. Kot neznatno presojevalec ocenjuje tudi tveganje, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.	1211 Ljubljana-Šmartno	
KOPENSKI NEVRETEŃARJI							
<i>Baculum extradentatum</i>			100	gojitev (živalski vrt)	Skupno tveganje za okrnitev narave je ocenjeno kot zmerno, ob upoštevanju in izpolnjevanju v izreku odločbe navedenih zahtev. Ker gre v zadevnem primeru za osebkke vrst iz drugih klimatskih pogojev, ti v naravi niso sposobni preživetja. Nevarnost za domorodne prosto živeče živalske vrste predstavljajo različni patogeni organizmi oziroma paraziti, ki so lahko prisotni pri osebkkih zgoraj navedenih tujerodnih vrst, za katere domorodne prosto živeče vrste nimajo razvite učinkovite obrambe organizma. Zaradi tega je treba dosledno upoštevati veterinarske predpise in potreben stalen veterinarski nadzor ter ustrezno ukrepanje v primeru suma na okužbo živali, prav tako je potrebno večjo skrb nameniti tudi odstranjevanju njihovih iztrebkov oziroma izločkov in poginulih osebkov. Presojevalec tudi ocenjuje, da zaradi gojitve navedenih tujerodnih prosto živečih vrst ne bo prišlo do ogrožanja ali spremembe naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti, če se bodo v celoti upoštevali že obstoječi zaščitni ukrepi zadrževanja živali v ujetništvu. V primeru pobega v naravo ali drugega načina odtujitve živali iz obore mora stranka nemudoma obvestiti pristojni upravni in strokovni organ ter pristojne nadzorne službe. Pobegle živali je potrebno v čim krajšem času in v skladu z zakonskimi določili odloviti	AQUARIUS ekološki inženiring d.o.o. Ljubljana Cesta Andreja Bitenca 68 1000 Ljubljana	11.08.2008 in 08.10.2008
<i>Blaberus giganteus</i>		100					
<i>Dynastes hercules hercules</i>		1					
<i>Gromphadorhina portentosa</i>		100					
<i>Phyllium crurifolium</i>		100					
<i>Zophobas morio</i>		100					
<i>Acanthoscurria antillensis</i>		1					
<i>Brachypelma vagans</i>		1					
<i>Cyclosternum fasciatum</i>		1					
<i>Hadogenes troglodytes</i>		1					
<i>Lasiadora klugi</i>		1					

<i>Lasiadora striatipes</i>		1		oziroma odstreliti.		
<i>Nhandu carapoensis</i>		1				
<i>Nhandu vulpinus</i>		1				
<i>Pamphobeteus platyomma</i>		1				
<i>Psalmopoeus cambridgei</i>		1				
<i>Psalmopoeus irminia</i>		1				
<i>Achatina fulica</i>	polž ahatnik	100				
<i>Archispirostreptus gigas</i>		1				
<i>Clea helena</i>	helenca polž	/	gojitev	<p>Gojenje večine obravnavanih vrst rib v Evropi in tudi Sloveniji poteka že več desetletij, nekaterih vrst že več kot stoletje. Nekoliko manj časa poteka vzreja obravnavanih nevretenčarjev, ki so v našem prostoru prisotni samo nekaj desetletij. Naštete vrste rib in nevretenčarjev so manjše velikosti, zato bo v prostoru gojilnice možno pripraviti dobre pogoje za razmnoževanje posameznih vrst. Gojitev obravnavanih vrst rib in nevretenčarjev bo potekala v akvarijih, ki bodo povsem izolirani od naravnega okolja, in da za omenjene vrste ni nikakršnih možnosti za preživetje v naravnem okolju. Zato gradbene in prostorske, tehnične in tehnološke ter okoljske značilnosti, namenjene zmanjševanju in preprečitvi nezaželenih vplivov zato niso potrebne. Zaradi bioloških in ekoloških značilnosti obravnavanih vrst rib in nevretenčarjev ni verjetnosti, da postane tujerodna žival stalno prisotna in invazivna v habitatu in širšem okolju, kamor se vnaša ali goji. Izjema so morda termalni izviri, ki se stekajo v površinske vode. Primer je Topla struga, ki je pritok Save in v kateri so že zabeležene toploljubne, tujerodne vrste rib in rakov. Po do sedaj znanih podatkih pa je njihova prisotnost omejena zgolj na Toplo strugo in ni podatkov o širjenju omenjenih vrst izven območja omenjenega pritoka. V vodah, ki so kot Topla struga, pod vplivom termalnih izvirov, obstaja verjetnost stalne prisotnosti obravnavanih vrst. Presojevalec ne razpolaga s podatki, da bi bila katera od obravnavanih vrst tam že prisotna, kjub temu, da se v Sloveniji in širše vzrejajo že več desetletij. Kot neznatno presojevalec ocenjuje tudi tveganje, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst, ki zasedajo ekološko nišo, katero bi v primeru vnosa v naravo zasedla zgoraj omenjena vrsta, da se kakorkoli prizadanejo populacije že prisotnih rastlinskih in živalskih vrst ter možnost pojava neželenih in nepopravljivih posledic zaradi gojitve vrste in bi gojitev neposredno negativno vplivala na naravo ali njen del ali povzročila okrnitev narave na območjih sosednjih držav.</p>	Zavod za ribištvo Slovenije Spodnje Gameljne 61 a 1211 Ljubljana-Šmartno	5.7.2013

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
ŽUŽELKE						
<i>Torymus sinensis</i>			naselitev (za namene zatiranja kostanjeve šiškarice)	V sklepni oceni je bilo ugotovljeno, da bi lahko vnos spremenil naravno ravnovesje ali biotsko raznovrstnost, a je tveganje za naravo sprejemljivo, pričakovano in obvladljivo. Vnos je mogoč le na točno določenih lokacijah v Goriški regiji in pod posebni strokovnim nadzorom. Glede na obseg poškodb in hitrega širjenja kostanjeve šiškarice po Evropi in tudi po Sloveniji, neučinkovitost kemičnih insekticidov in domorodnih naravnih sovražnikov škodljivca, po drugi strani pa spodbudni rezultati vnosa parazitoidne vrste <i>Torymus sinensis</i> na Japonskem, v ZDA, v Italiji in Franciji ter glede na specifičnost parazitoida za svojega gostitelja kostanjevo šiškarico je v presoji ugotovljeno, da je uporaba parazitoida <i>Torymus sinensis</i> na območju Goriške regije dopustna. Zagotovljeno mora biti strokovno vodenje dobave, gojenja do izpusta, izpusta in nadzor nad učinkovitostjo biotičnega agensa ter tudi strokovni nadzor vedenja parazitoida v okolju ter njegov vpliv na ekosistem.	Univerza v Ljubljani Biotehniška fakulteta Oddelek za agronomijo Jamnikarjeva 101 1000 Ljubljana	20.2.2014
<i>Torymus sinensis</i>			naselitev (za namene zatiranja kostanjeve šiškarice)	V sklepni oceni je bilo ugotovljeno, da zaradi vnosa ali gojitve ne bo prišlo do ogrožanja naravnega ravnovesja ali biotske raznovrstnosti. Glede na obseg poškodb in hitrega širjenja kostanjeve šiškarice po Evropi in tudi po Sloveniji, neučinkovitost kemičnih insekticidov in domorodnih naravnih sovražnikov škodljivca, po drugi strani pa spodbudni rezultati vnosa parazitoidne vrste <i>Torymus sinensis</i> na Japonskem, v ZDA, v Italiji in Franciji ter glede na specifičnost parazitoida za svojega gostitelja kostanjevo šiškarico je v presoji ugotovljeno, da je uporaba parazitoida <i>Torymus sinensis</i> dopustna. Vnos se izvede na točno določenih lokacijah nasadov kostanja v Goriški regiji, v intenzivnih nasadih pravega kostanja na Dolenjskem, v Posavju in na Štajerskem. Pogoji za vnos je uporaba parazitoida <i>Torymus sinensis</i> na območju Slovenije le do zatrtja kostanjeve šiškarice oziroma omejitev populacije na znosno raven brez gospodarske škode. Potreben je strokovni nadzor nad vnosom, delovanjem in uspešnostjo ter širjenjem vrste <i>Torymus sinensis</i> v naravi.	Univerza v Ljubljani Biotehniška fakulteta Oddelek za agronomijo Jamnikarjeva 101 1000 Ljubljana	23.12.2014

Znanstveno ime vrste	Domače ime vrste	Št. osebkov	Namen	Povzetek presoje tveganja	Pooblaščenec	Datum izdelave presoje
GLIVE						
<i>Beauveria brongniartii</i>			naselitev (za namene biotičnega varstva rastlin)	Zatiranje majskega hrošča na Idrijskem bi potekalo po zgledu EU projekta biotičnega zatiranja majskega hrošča FFG 809806/104. Vodilne raziskave na tem področju potekajo na Inštitutu za mikrobiologijo Univerze v Innsbrucku. Gliva se že uporablja v Švici, AT, IT, DE, FR, NL in DK. Entomopatogena gliva <i>Beauveria brongniartii</i> bi lahko imela negativne stranske učinke na neciljne organizme, ki živijo v tleh, predvsem naravne sovražnike majskega hrošča, to so hrošči iz družine brzcev. Perzistentnost glive je odvisna od vrste dejavnikov, abiotičnih in velikosti populacije ogrcev. Če slednjih ni, gliva preživi v tleh 2-3 leta, predvsem zaradi antagonističnega delovanja talnih organizmov. Ob ugotovitvi, da gliva negativno vpliva na naravno ravnovesje, biotsko ravnovesje, biotsko raznovrstnost ali prihaja zaradi aplikacije do okrnitve narave je treba akcijo nemudoma prekiniti in izvesti sanacijo s kemičnim zatiranjem larv. S tem se odstrani ciljnega gostitelja glivo in s tem bistveno zmanjša gostoto in preživetje glive.	Univerza v Ljubljani Biotehniška fakulteta Oddelek za agronomijo Jamnikarjeva 101 1000 Ljubljana	26.05.2005
<i>Beauveria brongniartii</i>			naselitev (za namene biotičnega varstva rastlin)	<i>Beauveria brongniartii</i> se kot komercialni preparat za zatiranje larv majskega hrošča vnaša neposredno v zemljo. Glede na ciljno delovanje omenjene glive na larve majskega hrošča in razmeroma omejenega predvidenega območja naselitve, po mnenju presojevalca ni pričakovati širjenje glive z mest aplikacije. Zaradi inokulacije z omenjeno glivo presojevalec meni, da narava ne bo okrnjena, kvečjemu obratno. Z zatiranjem majskega hrošča bo ponovno vzpostavljeno naravno ravnovesje vsled ponovne obnovitve travne ruše. Vnos glive v smislu tveganja za naravo je po mnenju presojevalca sprejemljiv in obvladljiv. Gliva se uporabi zgolj na omejeni lokaciji (Črnovrška planota), le do zatrtja majskega hrošča na znosno raven. Potrebna je strokovna aplikacija in nadzor nad delovanjem in širjenjem glive in zniževanja larv majskega hrošča. Ob ugotovitvi, da gliva negativno vpliva na naravno ravnovesje, biotsko raznovrstnost ali prihaja zaradi aplikacije do okrnitve narave je treba akcijo nemudoma prekiniti in izvesti sanacijo s kemičnim zatiranjem larv. S tem se odstrani ciljnega gostitelja glivo in s tem bistveno zmanjša gostoto in preživetje glive.	Univerza v Ljubljani Veterinarska fakulteta Inštitut za higieno okolja in živali z etologijo Gerbičeva 60 1115 Ljubljana	26.04.2005